

安城市議会に関するアンケート調査

平成22年9月

安 城 市 議 会

議会改革検討委員会

目 次

| | | |
|----------|-----------------|-----|
| 1 | 調査の概要 | ページ |
| | 1 調査の目的 | 1 |
| | 2 調査の方法 | 1 |
| | 3 回収の状況 | 1 |
| | 4 調査項目 | 1 |
| | 5 報告書の見方 | 1 |
| | | |
| 2 | 調査結果の概要 | |
| | 1 回答者の属性 | 2 |
| | 2 市議会について | 3 |
| | 3 市議会議員について | 15 |
| | 4 議会情報について | 18 |
| | 5 市議会に対する自由意見 | 26 |
| | | |
| 3 | アンケート調査票 | |
| | 1 調査票 | 27 |

1 調査の概要

1 調査の目的

自治基本条例第10条第2項には議会の責務の一つとして、議会活動を市民に分かりやすく説明する責任と開かれた議会運営をすることが定められている。

現在、本会議や委員会等を公開しているなかで、改善すべき点や要望事項を把握し、市民に分かりやすい議会活動を目指す。

また、市民の知りたい情報とは何か、どのような表現が好ましいか等、現行の情報提供に対する市民からの意見を把握し、それに基づいて情報提供の見直しを図る。

2 調査の方法

- | | |
|--------|--|
| 1 調査地域 | 安城市全域 |
| 2 調査対象 | 市内在住の20歳以上の男女 |
| 3 標本数 | 20代から70代以上までの6つの年代で、 男女各150人ずつ、合計1,800人 |
| 4 抽出方法 | 無作為抽出法 |
| 5 調査方法 | 行政連絡員配布、郵送回収 |
| 6 調査期間 | 平成22年7月23日(金)～平成22年8月13日(金) |

3 回収の状況

- | | | | |
|--------|--------|---|------------------------|
| 1 配布数 | 1,800通 | A | |
| 2 未配布数 | 5通 | B | ※転出・転居等により居住がないため配布不可 |
| 3 回収数 | 876通 | C | |
| 4 回収率 | 48.80 | % | $(C/(A-B) \times 100)$ |

4 調査項目

- 1 市議会について
- 2 市議会議員について
- 3 議会情報について

5 報告書の見方

1 調査数(件数)以外の比率はすべてパーセントで表し、少数点以下第2位を四捨五入して算出しました。そのため、パーセントの合計が100%にならないことがあります。

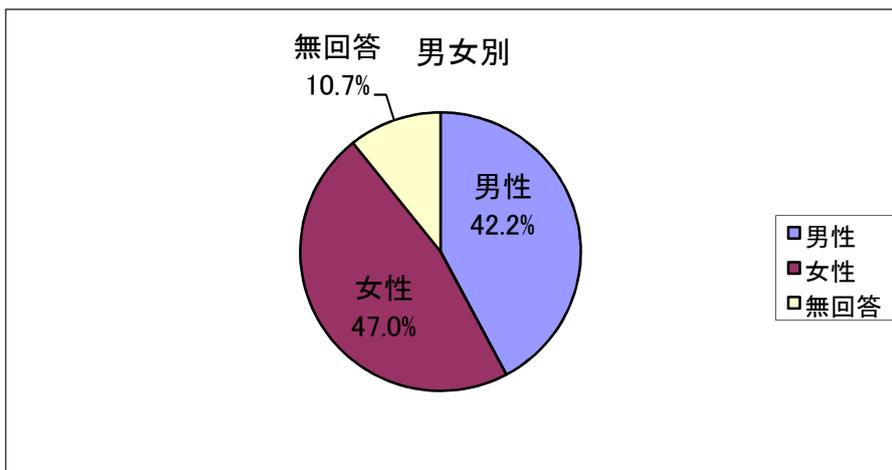
2 回答率(%)は、前問に関連する設問や「複数回答可」の設問を除き、876を母数として算出しました。記入のない方は「未記入」として算出してあります。

2 調査結果の概要

1 回答者の属性

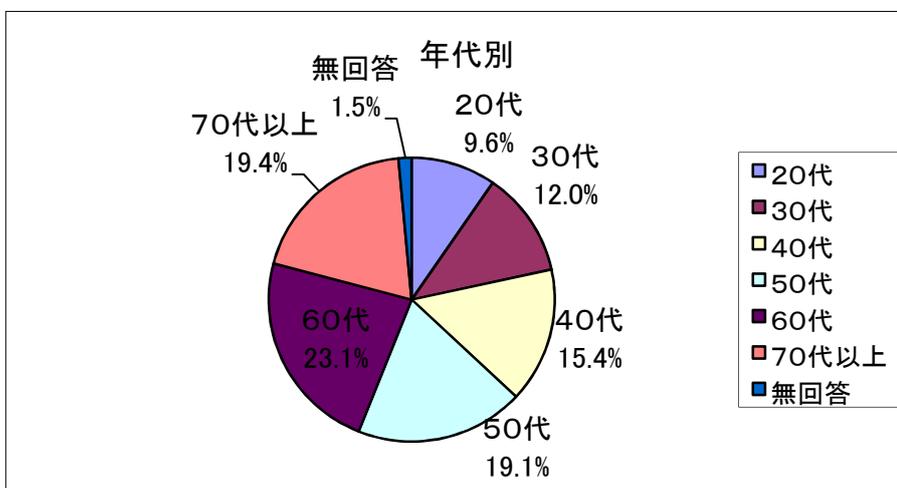
男女別

| | | |
|-----|-----|--------|
| 男性 | 370 | 42.2 % |
| 女性 | 412 | 47.0 % |
| 無回答 | 94 | 10.7 % |
| 計 | 876 | |



年代別

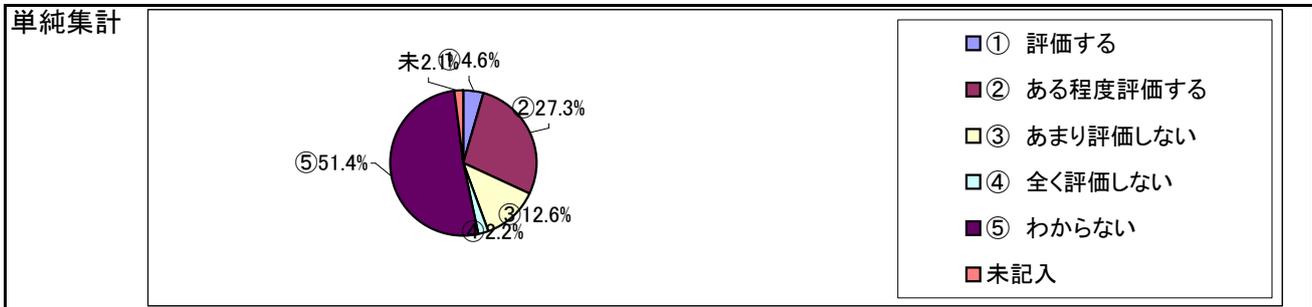
| | | |
|-------|-----|--------|
| 20代 | 84 | 9.6 % |
| 30代 | 105 | 12.0 % |
| 40代 | 135 | 15.4 % |
| 50代 | 167 | 19.1 % |
| 60代 | 202 | 23.1 % |
| 70代以上 | 170 | 19.4 % |
| 無回答 | 13 | 1.5 % |
| 計 | 876 | |



2 市議会について

■ 問2 現在の市議会をどのように評価しますか

分析結果 全体としては、「⑤わからない」が51.4%占めるものの、「①評価する」「②ある程度評価する」が31.9%となった。性別で見ると、女性に「⑤わからない」が多く、年齢別においても、加齢に伴って「⑤わからない」が減少し、「①評価する」「②ある程度評価する」が増加している。また、問3開かれた議会別で「開かれている」と答えた市民は、議会を「①評価する」「②ある程度評価する」と答えている。



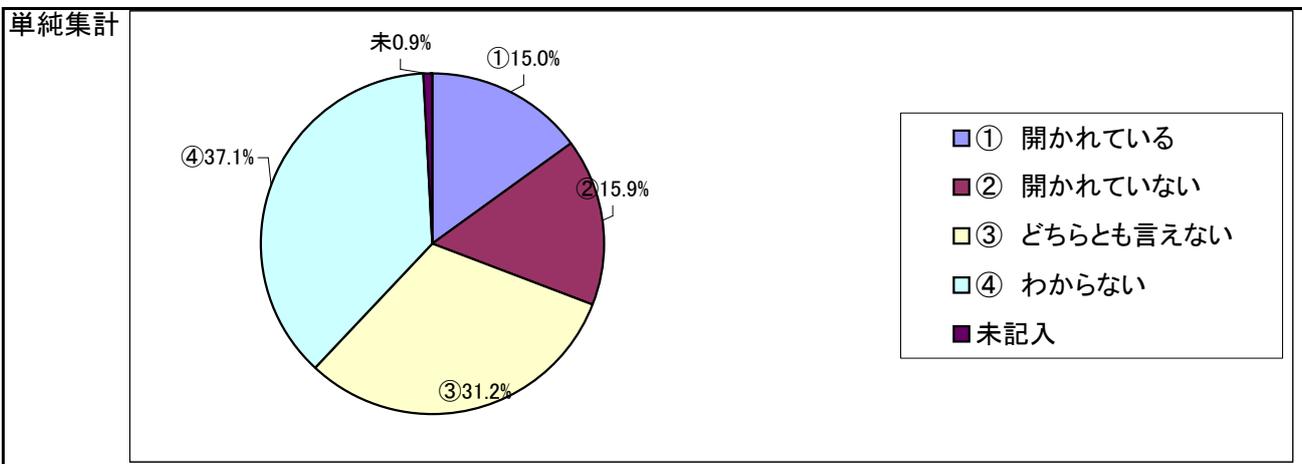
| クロス集計 | | 調査数(件) | ① 評価する | ② ある程度評価する | ③ あまり評価しない | ④ 全く評価しない | ⑤ わからない | 未記入 | % | | | | |
|---------------|-----------|--------|--------|------------|------------|-----------|---------|------|---|--|--|--|--|
| 全体 | | 876 | 4.6 | 27.3 | 12.6 | 2.2 | 51.4 | 2.1 | | | | | |
| 性別 | 男性 | 370 | 6.2 | 30.8 | 14.3 | 2.4 | 44.6 | 1.6 | | | | | |
| | 女性 | 412 | 2.7 | 25.0 | 10.9 | 1.5 | 58.5 | 1.5 | | | | | |
| | 未記入 | 94 | 6.4 | 23.4 | 12.8 | 4.3 | 46.8 | 6.4 | | | | | |
| 年齢別 | 20歳代 | 84 | 1.2 | 9.5 | 4.8 | 2.1 | 81.0 | 1.2 | | | | | |
| | 30歳代 | 105 | 1.0 | 22.9 | 12.4 | 2.9 | 61.0 | 0.0 | | | | | |
| | 40歳代 | 135 | 3.0 | 28.9 | 12.6 | 0.7 | 54.1 | 0.7 | | | | | |
| | 50歳代 | 167 | 1.8 | 27.5 | 12.0 | 1.2 | 56.9 | 0.6 | | | | | |
| | 60歳代 | 202 | 4.0 | 28.7 | 16.8 | 4.5 | 45.0 | 1.0 | | | | | |
| | 70歳代以上 | 170 | 12.4 | 37.1 | 12.4 | 0.6 | 32.4 | 5.3 | | | | | |
| | 未記入 | 13 | 15.4 | 7.7 | 7.7 | 7.7 | 30.8 | 30.8 | | | | | |
| 問3 開かれた議会別 | 開かれている | 131 | 27.5 | 48.1 | 1.5 | 0.8 | 18.3 | 3.8 | | | | | |
| | 開かれていない | 139 | 0.0 | 15.8 | 35.3 | 11.5 | 36.7 | 0.7 | | | | | |
| | どちらとも言えない | 273 | 1.1 | 41.8 | 16.5 | 0.4 | 38.8 | 1.5 | | | | | |
| | わからない | 325 | 0.3 | 12.3 | 4.3 | 0.3 | 82.8 | 0.0 | | | | | |
| | 未記入 | 8 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100 | | | | | |

※ 各回答で具体的な理由は次のとおり(抜粋)

- ① 子を持つ親として、公園など公共施設が整備、清掃など行き届いていることがありがたい。
- ① 広報あんじょう等で具体的な内容が知らされている。
- ① 行政の推進状況から評価すると、特に問題点は無いと判断できる。
- ② 広報を読んでいると議決された内容に異議はない。
- ② 議会で取り決められたことが市政に反映されると思う。
- ② 行政サービスの質が低下しているとは思えないから。
- ③ 議会情報がない、活動内容がわからない。
- ③ 市議会の具体的な動きが見えない。
- ④ 市議会としての職責をまっとうしていない。
- ④ 市民の意見を十分聞けていない。
- ⑤ 市議会の具体的な活動がわかりづらい。
- ⑤ 市議会の内容等関心がなかった。

■ 問3 市議会は市民に対して開かれていると思いますか

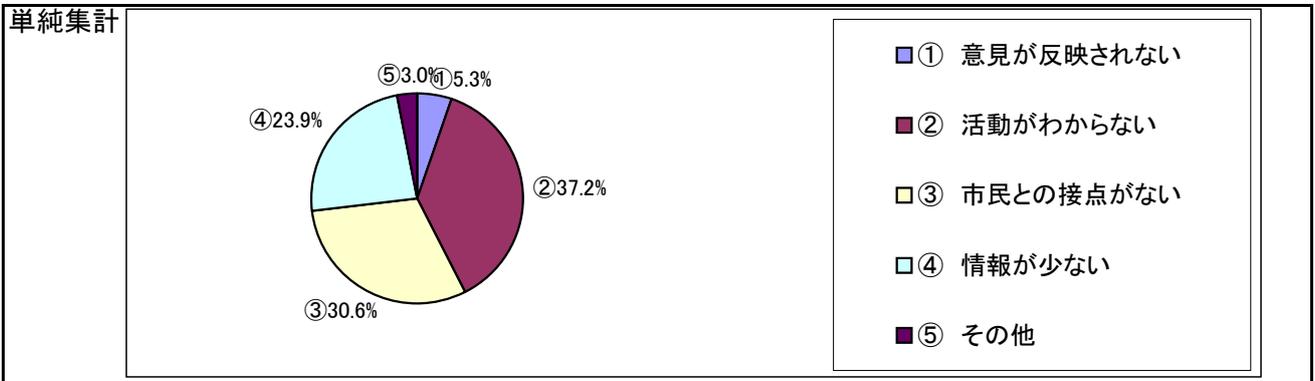
分析結果 全体としては、「③どちらとも言えない」「④わからない」がそれぞれ31.2%と37.1%となった。性別でも同様であるが、年齢別では、「①開かれている」が加齢と共に増加傾向にある。



| クロス集計 | | 調査数(件) | ①開かれている | ②開かれていない | ③どちらとも言えない | ④わからない | 未記入 | % | | | | | | | | |
|-------|--------|--------|---------|----------|------------|--------|------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 全体 | | 876 | 15.0 | 15.9 | 31.2 | 37.1 | 0.9 | | | | | | | | | |
| 性別 | 男性 | 370 | 16.2 | 20.5 | 29.5 | 33.5 | 0.3 | | | | | | | | | |
| | 女性 | 412 | 13.1 | 13.6 | 32.8 | 40.0 | 0.5 | | | | | | | | | |
| | 未記入 | 94 | 18.1 | 7.4 | 30.9 | 38.3 | 5.3 | | | | | | | | | |
| 年齢別 | 20歳代 | 84 | 7.1 | 19.0 | 22.6 | 51.2 | 0.0 | | | | | | | | | |
| | 30歳代 | 105 | 6.7 | 18.1 | 31.4 | 43.8 | 0.0 | | | | | | | | | |
| | 40歳代 | 135 | 8.9 | 14.1 | 37.0 | 40.0 | 0.0 | | | | | | | | | |
| | 50歳代 | 167 | 14.4 | 16.8 | 31.1 | 37.1 | 0.6 | | | | | | | | | |
| | 60歳代 | 202 | 16.8 | 16.8 | 34.2 | 32.2 | 0.0 | | | | | | | | | |
| | 70歳代以上 | 170 | 26.5 | 12.4 | 28.8 | 30.6 | 1.8 | | | | | | | | | |
| | 未記入 | 13 | 23.1 | 15.4 | 7.7 | 23.1 | 30.8 | | | | | | | | | |

■ 問4 問3で「②開かれていない」「③どちらとも言えない」を選ばれた方のみに質問します。その理由を教えてください。（複数回答可）

分析結果 全体としての理由は「②活動がわからない」「③市民との接点がない」「④情報が少ない」が多くを占めている。性別、年齢別でも同様である。問3開かれた議会別で「開かれていない」と答えた市民は、その主な理由として「②活動がわからない」を、「どちらとも言えない」と答えた市民は、その主な理由として「②活動がわからない」と「③市民との接点がない」を挙げている。



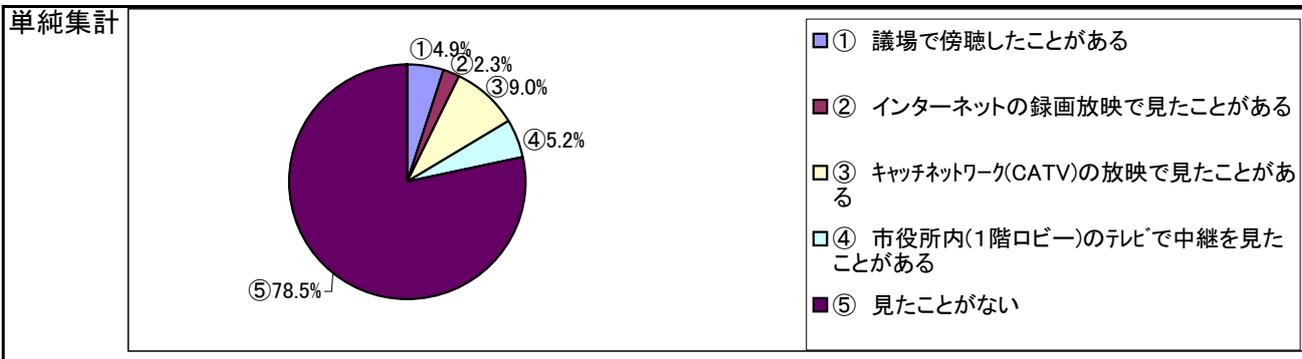
| クロス集計 | | 調査数 (件) | ① 意見が 反映さ れない | ② 活動が わか らない | ③ 市民 との 接点 がない | ④ 情報 が少 ない | ⑤ その他 | % | | | | | | |
|-------------------|-----------|------------|------------------------|-----------------------|----------------------------|---------------------|----------|---|--|--|--|--|--|--|
| 全 体 | | 702 | 5.3 | 37.2 | 30.6 | 23.9 | 3.0 | | | | | | | |
| 性 別 | 男性 | 313 | 5.4 | 35.5 | 31.6 | 25.2 | 2.2 | | | | | | | |
| | 女性 | 336 | 4.8 | 40.2 | 29.8 | 22.6 | 2.7 | | | | | | | |
| | 未記入 | 53 | 7.5 | 28.3 | 30.2 | 24.5 | 9.4 | | | | | | | |
| 年 齢 別 | 20歳代 | 72 | 6.9 | 38.9 | 25.0 | 25.0 | 4.2 | | | | | | | |
| | 30歳代 | 88 | 5.7 | 34.1 | 26.1 | 31.8 | 2.3 | | | | | | | |
| | 40歳代 | 124 | 6.5 | 37.1 | 27.4 | 28.2 | 0.8 | | | | | | | |
| | 50歳代 | 135 | 4.4 | 37.8 | 33.3 | 22.2 | 2.2 | | | | | | | |
| | 60歳代 | 171 | 4.1 | 36.3 | 35.1 | 21.1 | 3.5 | | | | | | | |
| | 70歳代以上 | 103 | 4.9 | 40.8 | 32.0 | 17.5 | 4.9 | | | | | | | |
| | 未記入 | 9 | 11.1 | 22.2 | 22.2 | 33.3 | 11.1 | | | | | | | |
| 問3 開かれた 議会別 | 開かれていない | 288 | 7.3 | 35.8 | 27.4 | 25.0 | 4.5 | | | | | | | |
| | どちらとも言えない | 414 | 3.9 | 38.2 | 32.9 | 23.2 | 1.9 | | | | | | | |

⑤その他の意見(抜粋)

- 市議会議員と市民と会う機会が少ない。
- 市議会がおざなりの会議的に感じる。
- 市議会議員がそれぞれの地元で意見を聞く機会を作るべきだと思う。
- 意味がわかるように、わかりやすい言葉で説明して欲しい。
- 意見を吸い上げようとする姿勢が見えない。
- もっと地域ごとに市議会が要望を吸い上げ、声を実現してほしい。
- 情報発信する市議会と受け取る市民の双方共が、今一步消極的である。
- 広報の文面もわかりにくい。

■ 問6 市議会本会議を何で見たことがありますか。 (複数回答可)

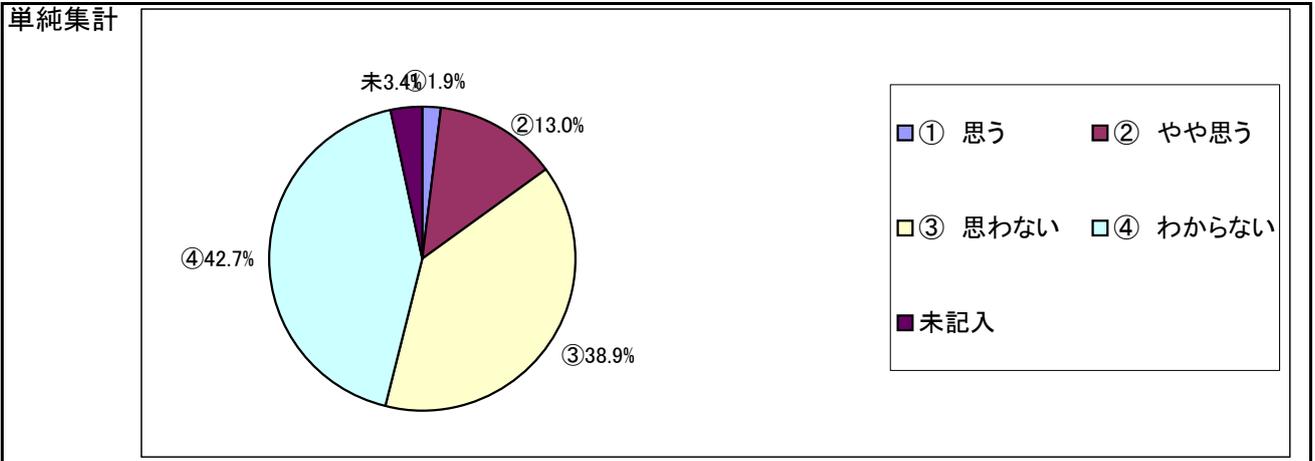
分析結果 全体として「⑤見たことがない」が78.5%を占め圧倒的に多かった。性別、年齢別、問2市議会の評価で「⑤わからない」と答えた市民にも同様の結果である。また、問3開かれた議会別で「開かれている」、問5定例会の年4回開催で「知っている」と答えた市民でも「⑤見たことがない」が圧倒的に多かった。



| クロス集計 | | 調査数(件) | ① 議場で傍聴したことがある | ② インターネットの録画放映で見たことがある | ③ キャッチネットワーク(CATV)の放映で見たことがある | ④ 市役所内(1階ロビー)のテレビで中継を見たことがある | ⑤ 見たことがない | % | | | | | |
|-----------------|-----------|--------|----------------|------------------------|-------------------------------|------------------------------|-----------|---|--|--|--|--|--|
| 全体 | | 896 | 4.9 | 2.3 | 9.0 | 5.2 | 78.5 | | | | | | |
| 性別 | 男性 | 387 | 7.0 | 3.9 | 9.0 | 6.2 | 73.9 | | | | | | |
| | 女性 | 416 | 2.9 | 0.7 | 9.1 | 3.8 | 83.4 | | | | | | |
| | 未記入 | 93 | 5.4 | 3.2 | 8.6 | 7.5 | 75.3 | | | | | | |
| 年齢別 | 20歳代 | 85 | 0.0 | 0.0 | 9.4 | 2.4 | 88.2 | | | | | | |
| | 30歳代 | 106 | 0.0 | 0.0 | 9.4 | 0.9 | 89.6 | | | | | | |
| | 40歳代 | 136 | 0.7 | 0.7 | 4.4 | 5.1 | 89.0 | | | | | | |
| | 50歳代 | 177 | 2.3 | 4.5 | 11.9 | 5.6 | 75.7 | | | | | | |
| | 60歳代 | 212 | 5.7 | 3.8 | 10.8 | 5.2 | 74.5 | | | | | | |
| | 70歳代以上 | 171 | 15.8 | 2.3 | 7.0 | 9.4 | 65.5 | | | | | | |
| | 未記入 | 9 | 0.0 | 0.0 | 11.1 | 0.0 | 88.9 | | | | | | |
| 問3 開かれた議会別 | 開かれている | 140 | 12.1 | 5.0 | 15.0 | 10.7 | 57.1 | | | | | | |
| | 開かれていない | 148 | 3.4 | 3.4 | 9.5 | 5.4 | 78.4 | | | | | | |
| | どちらとも言えない | 282 | 7.4 | 2.1 | 12.1 | 6.0 | 72.3 | | | | | | |
| | わからない | 326 | 0.3 | 0.9 | 3.7 | 2.1 | 92.9 | | | | | | |
| | 未記入 | 0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | | | | |
| 問5 定例会の年4回開催 | 知っている | 227 | 14.5 | 7.5 | 19.4 | 14.5 | 44.1 | | | | | | |
| | 知らない | 623 | 1.8 | 0.6 | 5.1 | 1.9 | 90.5 | | | | | | |
| | 興味がない | 45 | 0.0 | 0.0 | 11.1 | 2.2 | 86.7 | | | | | | |
| | 未記入 | 1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100 | 0.0 | | | | | | |
| 問2 市議会の評価 | ⑤わからない | 452 | 0.9 | 0.7 | 4.4 | 1.5 | 92.5 | | | | | | |

■ 問8 あなたの意見が市議会に反映されていると思いますか。

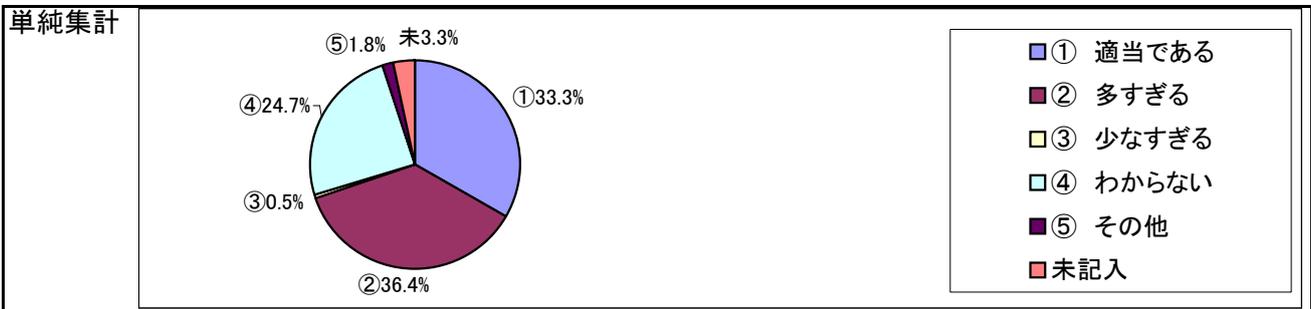
分析結果 全体として、「③思わない」「④わからない」が38.9%、42.7%と多くを占めている。この傾向は性別、年齢別でも同様であるが、問3開かれた議会別では、「開かれている」と回答した市民は「②やや思う」が35.1%を占めている。



| クロス集計 | | 調査数 (件) | ① 思う | ② やや 思う | ③ 思わ ない | ④ わか らない | 未 記入 | % | | | | | | |
|-------------------|-----------|------------|---------|---------------|---------------|----------------|---------|---|--|--|--|--|--|--|
| 全 体 | | 876 | 1.9 | 13.0 | 38.9 | 42.7 | 3.4 | | | | | | | |
| 性 別 | 男性 | 370 | 2.2 | 14.6 | 43.8 | 37.3 | 2.2 | | | | | | | |
| | 女性 | 412 | 1.5 | 11.9 | 35.4 | 48.1 | 3.2 | | | | | | | |
| | 未記入 | 94 | 3.2 | 11.7 | 35.1 | 40.4 | 9.6 | | | | | | | |
| 年 齢 別 | 20歳代 | 84 | 1.2 | 10.7 | 47.6 | 40.5 | 0.0 | | | | | | | |
| | 30歳代 | 105 | 0.0 | 5.7 | 42.9 | 50.5 | 1.0 | | | | | | | |
| | 40歳代 | 135 | 0.7 | 11.9 | 41.5 | 44.4 | 1.5 | | | | | | | |
| | 50歳代 | 167 | 0.0 | 12.6 | 41.9 | 42.5 | 3.0 | | | | | | | |
| | 60歳代 | 202 | 1.5 | 14.9 | 38.1 | 42.1 | 3.5 | | | | | | | |
| | 70歳代以上 | 170 | 5.9 | 18.2 | 28.8 | 40.6 | 6.5 | | | | | | | |
| | 未記入 | 13 | 15.4 | 7.7 | 30.8 | 15.4 | 30.8 | | | | | | | |
| 問3 開かれた 議会別 | 開かれている | 131 | 8.4 | 35.1 | 18.3 | 32.1 | 6.1 | | | | | | | |
| | 開かれていない | 139 | 0.7 | 5.8 | 74.1 | 18.0 | 1.4 | | | | | | | |
| | どちらとも言えない | 273 | 0.7 | 14.3 | 44.3 | 37.0 | 3.7 | | | | | | | |
| | わからない | 325 | 0.6 | 6.5 | 28.6 | 63.4 | 0.9 | | | | | | | |
| | 未記入 | 8 | 12.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 87.5 | | | | | | | |

■ 問10 安城市の議員定数は30人ですが、適当と思いますか。

分析結果 全体としては、「①適当である」「②多すぎる」が多くを占め、双方ともほぼ同じ割合である。ただ「④わからない」と答えた市民も多い。この傾向は性別、年齢別、問3開かれた議会別でも同様である。ただ問2市議会の評価では、「評価する」「ある程度評価する」と答えた市民は「①適当である」との意見が多く、「あまり評価しない」「全く評価しない」と答えた市民は「②多すぎる」との意見が多い。



%

| クロス集計 | | 調査数(件) | ① 適当である | ② 多すぎる | ③ 少なすぎる | ④ わからない | ⑤ その他 | 未記入 | | | | | | |
|---------------|-----------|--------|---------|--------|---------|---------|-------|------|--|--|--|--|--|--|
| 全体 | | 876 | 33.3 | 36.4 | 0.5 | 24.7 | 1.8 | 3.3 | | | | | | |
| 性別 | 男性 | 370 | 36.5 | 39.2 | 0.5 | 19.7 | 2.2 | 1.9 | | | | | | |
| | 女性 | 412 | 31.3 | 33.7 | 0.5 | 29.4 | 1.7 | 3.4 | | | | | | |
| | 未記入 | 94 | 29.8 | 37.2 | 0.0 | 23.4 | 1.1 | 8.5 | | | | | | |
| 年齢別 | 20歳代 | 84 | 29.8 | 29.8 | 0.0 | 39.3 | 1.2 | 0.0 | | | | | | |
| | 30歳代 | 105 | 31.4 | 31.4 | 1.0 | 33.3 | 2.9 | 0.0 | | | | | | |
| | 40歳代 | 135 | 43.7 | 28.1 | 0.7 | 25.2 | 0.7 | 1.5 | | | | | | |
| | 50歳代 | 167 | 32.3 | 40.7 | 0.6 | 23.4 | 0.6 | 2.4 | | | | | | |
| | 60歳代 | 202 | 26.7 | 47.5 | 0.0 | 19.8 | 2.0 | 4.0 | | | | | | |
| | 70歳代以上 | 170 | 37.6 | 32.9 | 0.6 | 18.8 | 3.5 | 6.5 | | | | | | |
| | 未記入 | 13 | 23.1 | 23.1 | 0.0 | 23.1 | 0.0 | 30.8 | | | | | | |
| 問3 開かれた議会別 | 開かれている | 131 | 52.7 | 25.2 | 0.0 | 15.3 | 1.5 | 5.3 | | | | | | |
| | 開かれていない | 139 | 20.9 | 55.4 | 1.4 | 18.7 | 2.2 | 1.4 | | | | | | |
| | どちらとも言えない | 273 | 36.3 | 40.3 | 0.7 | 17.9 | 1.5 | 3.3 | | | | | | |
| | わからない | 325 | 28.9 | 30.2 | 0.0 | 37.2 | 2.2 | 1.5 | | | | | | |
| | 未記入 | 8 | 12.5 | 12.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 75.0 | | | | | | |
| 問2 市議会の評価 | 評価する | 40 | 65.0 | 12.5 | 0.0 | 15.0 | 2.5 | 5.0 | | | | | | |
| | ある程度評価する | 239 | 44.4 | 38.9 | 0.4 | 13.0 | 1.3 | 2.1 | | | | | | |
| | あまり評価しない | 110 | 16.4 | 62.7 | 0.9 | 16.4 | 1.8 | 1.8 | | | | | | |
| | 全く評価しない | 19 | 0.0 | 100 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | | | | |
| | わからない | 450 | 29.8 | 28.9 | 0.4 | 35.8 | 2.2 | 2.9 | | | | | | |
| | 未記入 | 18 | 44.4 | 16.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 38.9 | | | | | | |

⑤その他の意見(抜粋)

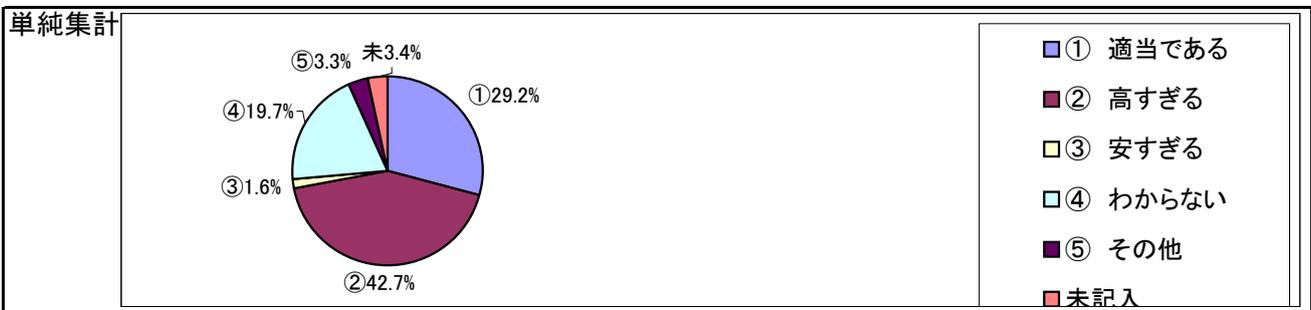
議会内容の良し悪しによるので人数は関係ないと思う。

小学校区単位1人でよい。

30人でなければこなせない仕事なのかわからないので判断できない。

■ 問11 安城市の議員報酬は月額465,000円ですが、適当と思いますか。

分析結果 全体としては、「①適当である」が29.2%、「②高すぎる」が42.7%、「④わからない」が19.7%占めている。この傾向は性別、年齢別でも同様である。問3開かれた議会別では、「開かれている」と回答した市民が「①適当である」の意見が多く、「開かれていない」と回答した市民が「高すぎる」の意見が多い。問2市議会の評価でも同様に、「評価する」「ある程度評価する」と答えた市民は「①適当である」の意見が多く、「あまり評価しない」「全く評価しない」と答えた市民は「②高すぎる」との意見が多い。また、「わからない」と答えた市民も、「②高すぎる」としている。



| クロス集計 | | 調査 数 (件) | ① 適 当 で あ る | ② 高 す ぎ る | ③ 安 す ぎ る | ④ わ か ら な い | ⑤ そ の 他 下 記 参 照 | 未 記 入 | % | | | | |
|-------------------|-----------|----------------|----------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|--|-------------|---|--|--|--|--|
| 全 体 | | 876 | 29.2 | 42.7 | 1.6 | 19.7 | 3.3 | 3.4 | | | | | |
| 性 別 | 男性 | 370 | 34.3 | 42.7 | 2.7 | 14.6 | 3.5 | 2.2 | | | | | |
| | 女性 | 412 | 26.0 | 42.0 | 1.0 | 24.3 | 3.6 | 3.2 | | | | | |
| | 未記入 | 94 | 23.4 | 45.7 | 0.0 | 20.2 | 1.1 | 9.6 | | | | | |
| 年 齢 別 | 20歳代 | 84 | 27.4 | 44.0 | 0.0 | 22.6 | 6.0 | 0.0 | | | | | |
| | 30歳代 | 105 | 25.7 | 43.8 | 0.0 | 23.8 | 5.7 | 1.0 | | | | | |
| | 40歳代 | 135 | 33.3 | 38.5 | 3.0 | 20.7 | 3.0 | 1.5 | | | | | |
| | 50歳代 | 167 | 25.1 | 47.3 | 3.0 | 18.6 | 3.6 | 2.4 | | | | | |
| | 60歳代 | 202 | 27.2 | 47.0 | 1.5 | 16.8 | 3.5 | 4.0 | | | | | |
| | 70歳代以上 | 170 | 35.3 | 37.1 | 1.2 | 19.4 | 0.6 | 6.5 | | | | | |
| | 未記入 | 13 | 30.8 | 15.4 | 0.0 | 23.1 | 0.0 | 30.8 | | | | | |
| 問3 開かれた 議会別 | 開かれている | 131 | 42.7 | 31.3 | 3.8 | 15.3 | 2.3 | 4.6 | | | | | |
| | 開かれていない | 139 | 23.0 | 61.9 | 1.4 | 10.1 | 1.4 | 2.2 | | | | | |
| | どちらとも言えない | 273 | 30.8 | 47.3 | 1.1 | 13.6 | 3.7 | 3.7 | | | | | |
| | わからない | 325 | 25.5 | 36.0 | 1.2 | 31.4 | 4.3 | 1.5 | | | | | |
| | 未記入 | 8 | 12.5 | 12.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 75.0 | | | | | |
| 問2 市議会の評価 | 評価する | 40 | 52.5 | 20.0 | 7.5 | 12.5 | 0.0 | 7.5 | | | | | |
| | ある程度評価する | 239 | 42.3 | 39.3 | 2.5 | 10.9 | 2.9 | 2.1 | | | | | |
| | あまり評価しない | 110 | 20.0 | 61.8 | 0.9 | 11.8 | 3.6 | 1.8 | | | | | |
| | 全く評価しない | 19 | 15.8 | 84.2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | | | |
| | わからない | 450 | 23.1 | 40.9 | 0.9 | 28.2 | 3.8 | 3.1 | | | | | |
| | 未記入 | 18 | 27.8 | 22.2 | 0.0 | 11.1 | 5.6 | 33.3 | | | | | |

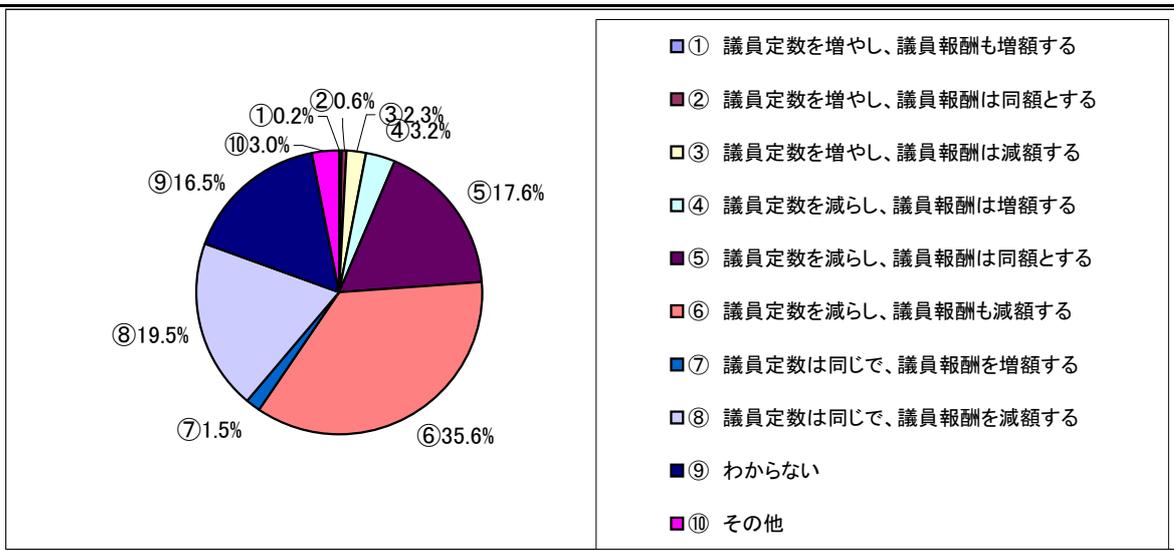
⑤その他の意見(抜粋)

その額が問題ではなく「何をしたか」ではないか。
各市議会議員の活動内容によって差をつけるべきではないでしょうか。
報酬以外に支給されるものはあるのですか？

■ 問12 問10・問11で「①適当である」以外を選ばれた方のみ質問します。
議員定数と議員報酬について、どのような方向性を望みますか。

分析結果 全体としての理由は、定数、報酬の減という意見である。この傾向は性別、年齢別、問3開かれた議会別、問2市議会の評価でも同様である。

単純集計



| クロス集計 | | 調査数 (件) | ① 定数増・ 報酬増 | ② 定数増の み | ③ 定数増・ 報酬減 | ④ 定数減・ 報酬増 | ⑤ 定数減の み | ⑥ 定数減・ 報酬減 | ⑦ 報酬増の み | ⑧ 報酬減の み | ⑨ わから ない | ⑩ その他 下記参 照 | % |
|-------------------|-----------|------------|------------------|----------------|------------------|------------------|----------------|------------------|----------------|----------------|----------------|----------------------|---|
| 全体 | | 472 | 0.2 | 0.6 | 2.3 | 3.2 | 17.6 | 35.6 | 1.5 | 19.5 | 16.5 | 3.0 | |
| 性別 | 男性 | 205 | 0.5 | 1.0 | 2.4 | 4.4 | 20.5 | 36.1 | 2.4 | 17.6 | 12.7 | 2.4 | |
| | 女性 | 219 | 0.0 | 0.5 | 1.8 | 2.3 | 13.2 | 34.7 | 0.9 | 23.3 | 20.1 | 3.2 | |
| | 未記入 | 48 | 0.0 | 0.0 | 4.2 | 2.1 | 25.0 | 37.5 | 0.0 | 10.4 | 16.7 | 4.2 | |
| 年齢別 | 20歳代 | 48 | 0.0 | 0.0 | 6.3 | 2.1 | 8.3 | 27.1 | 0.0 | 29.2 | 18.8 | 8.3 | |
| | 30歳代 | 58 | 0.0 | 0.0 | 3.4 | 3.4 | 15.5 | 25.9 | 0.0 | 31.0 | 17.2 | 3.4 | |
| | 40歳代 | 68 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 4.4 | 20.6 | 23.5 | 4.4 | 23.5 | 20.6 | 2.9 | |
| | 50歳代 | 84 | 0.0 | 1.2 | 1.2 | 4.8 | 17.9 | 39.3 | 1.2 | 17.9 | 14.3 | 2.4 | |
| | 60歳代 | 115 | 0.0 | 0.9 | 1.7 | 1.7 | 20.0 | 47.8 | 1.7 | 13.9 | 10.4 | 1.7 | |
| | 70歳代以上 | 95 | 1.1 | 1.1 | 3.2 | 3.2 | 18.9 | 35.8 | 1.1 | 13.7 | 20.0 | 2.1 | |
| | 未記入 | 4 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 0.0 | |
| 問3 開かれた 議会別 | 開かれている | 62 | 0.0 | 0.0 | 1.6 | 3.2 | 27.4 | 24.2 | 6.5 | 21.0 | 16.1 | 0.0 | |
| | 開かれていない | 93 | 1.1 | 1.1 | 3.2 | 3.2 | 15.1 | 50.5 | 0.0 | 12.9 | 8.6 | 4.3 | |
| | どちらとも言えない | 155 | 0.0 | 1.3 | 2.6 | 1.3 | 20.0 | 40.0 | 1.3 | 20.0 | 11.0 | 2.6 | |
| | わからない | 161 | 0.0 | 0.0 | 1.9 | 5.0 | 13.0 | 26.7 | 0.6 | 22.4 | 26.7 | 3.7 | |
| | 未記入 | 1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |
| 問2 市議会の 評価 | 評価する | 17 | 0.0 | 5.88 | 0.0 | 5.9 | 17.6 | 11.8 | 11.8 | 23.5 | 23.5 | 0.0 | |
| | ある程度評価する | 126 | 0.0 | 1.6 | 2.4 | 4.0 | 24.6 | 34.1 | 2.38 | 18.3 | 11.1 | 1.6 | |
| | あまり評価しない | 78 | 0.0 | 0.0 | 3.8 | 2.6 | 16.7 | 53.8 | 0.0 | 9.0 | 9.0 | 5.1 | |
| | 全く評価しない | 16 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 25.0 | 68.8 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 6.3 | |
| | わからない | 231 | 0.4 | 0.0 | 2.2 | 2.6 | 13.4 | 29.4 | 0.9 | 25.1 | 22.9 | 3.0 | |
| | 未記入 | 4 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 25.0 | 25.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |

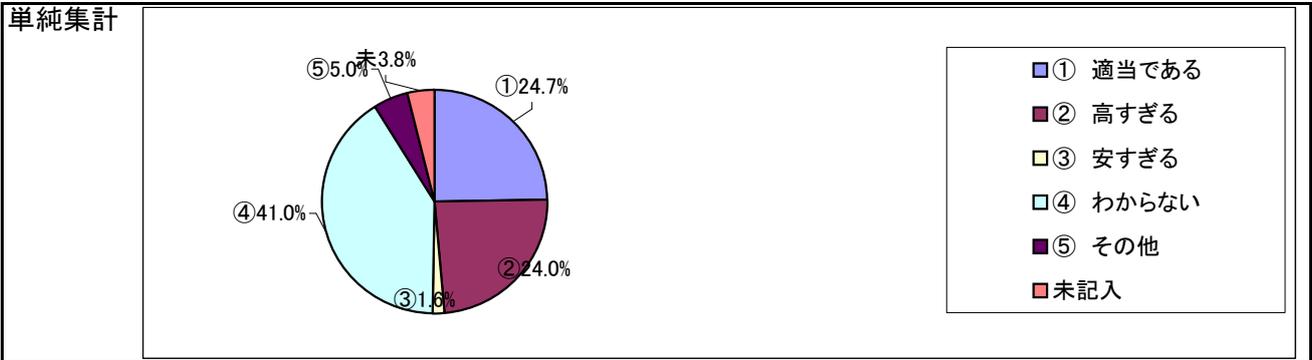
⑩その他の意見(抜粋)

社会情勢も考えて支給しては。

報酬については一般的市民の所得や政務の状況により判断すべきではないでしょうか。

■ 問13 安城市の政務調査費は月額30,000円ですが、適当と思いますか。

分析結果 全体としては、「①適当である」が24.7%、「②高すぎる」が24.0%であるが、「④わからない」が41.0%と多くを占めている。この傾向は性別、年齢別でも同様である。ただ問3開かれた議会では、「開かれている」と答えた市民は「①適当である」との意見が多く、「開かれていない」と答えた市民は「②高すぎる」との意見が多い。



| クロス集計 | | 調査数 (件) | ① 適当 である | ② 高 すぎる | ③ 安 すぎる | ④ わ か ら な い | ⑤ そ の 他 | 未 記 入 | % | | | | |
|-------------------|-----------|------------|----------------|---------------|---------------|----------------------------|------------------|-------------|---|--|--|--|--|
| 全 体 | | 876 | 24.7 | 24.0 | 1.6 | 41.0 | 5.0 | 3.8 | | | | | |
| 性 別 | 男性 | 370 | 27.6 | 23.2 | 2.7 | 36.5 | 7.8 | 2.2 | | | | | |
| | 女性 | 412 | 22.6 | 24.8 | 1.0 | 45.1 | 2.7 | 3.9 | | | | | |
| | 未記入 | 94 | 22.3 | 23.4 | 0.0 | 40.4 | 4.3 | 9.6 | | | | | |
| 年 齢 別 | 20歳代 | 84 | 16.7 | 22.6 | 2.4 | 57.1 | 1.2 | 0.0 | | | | | |
| | 30歳代 | 105 | 19.0 | 29.5 | 1.9 | 44.8 | 4.8 | 0.0 | | | | | |
| | 40歳代 | 135 | 30.4 | 23.7 | 0.7 | 34.8 | 5.9 | 4.4 | | | | | |
| | 50歳代 | 167 | 24.0 | 28.1 | 2.4 | 38.9 | 4.2 | 2.4 | | | | | |
| | 60歳代 | 202 | 26.7 | 24.3 | 1.5 | 40.1 | 5.9 | 1.5 | | | | | |
| | 70歳代以上 | 170 | 27.6 | 18.2 | 1.2 | 38.8 | 5.9 | 8.2 | | | | | |
| | 未記入 | 13 | 0.0 | 7.7 | 0.0 | 38.5 | 7.7 | 46.2 | | | | | |
| 問3 開かれた 議会別 | 開かれている | 131 | 39.7 | 15.3 | 4.6 | 33.6 | 2.3 | 4.6 | | | | | |
| | 開かれていない | 139 | 17.3 | 35.3 | 1.4 | 36.0 | 7.2 | 2.9 | | | | | |
| | どちらとも言えない | 273 | 27.1 | 30.8 | 0.7 | 34.1 | 5.1 | 2.2 | | | | | |
| | わからない | 325 | 20.3 | 17.5 | 1.2 | 52.9 | 4.9 | 3.1 | | | | | |
| | 未記入 | 8 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 12.5 | 87.5 | | | | | |

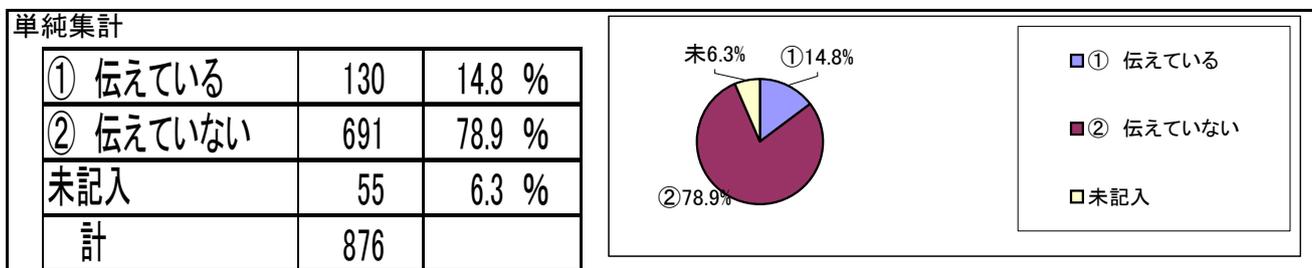
⑤その他の意見(抜粋)

政務調査費の内容及びよくわからないので、判断できない。
 実費を支給する。
 政務調査費は、議員報酬内で賄うようにする。
 必要な調査費であれば制限は不要である。
 使途を公開するのであれば現行水準で問題ない。

3 市議会議員について

■ 問14 あなたは、市議会議員に自分の意見や要望を伝えていますか。

分析結果 全体として「①伝えている」が14.8%、「②伝えていない」が78.9%となっている。「①伝えている」で一番多かった方法は「町内会を通じて」であった。「②伝えていない」と答えた市民の主な理由は、「④伝える手段がわからない」「⑤知っている議員がいない」「①意見や要望が特段ない」である。この傾向は性別、年齢別、問3開かれた議会別、問8あなたの意見が市議会へ反映、問2市議会の評価でも同様である。



| クロス集計 | | 調査数(件) | ①伝えている(130の内訳:複数回答可) | | | | | | | | | | | % | |
|---------------------|-----------|--------|----------------------|----------|-----------|------|-----|--|--|--|--|--|--|---|--|
| | | | ①議員に直接 | ②町内会を通じて | ③各種団体を通じて | ④その他 | 無回答 | | | | | | | | |
| 全体 | | 155 | 30.3 | 54.8 | 12.3 | 1.9 | 0.6 | | | | | | | | |
| 性別 | 男性 | 98 | 31.6 | 56.1 | 12.2 | 0.0 | 0.0 | | | | | | | | |
| | 女性 | 35 | 31.4 | 54.3 | 11.4 | 2.9 | 0.0 | | | | | | | | |
| | 未記入 | 22 | 22.7 | 50.0 | 13.6 | 9.1 | 4.5 | | | | | | | | |
| 年齢別 | 20歳代 | 3 | 33.3 | 33.3 | 33.3 | 0.0 | 0.0 | | | | | | | | |
| | 30歳代 | 8 | 25.0 | 37.5 | 37.5 | 0.0 | 0.0 | | | | | | | | |
| | 40歳代 | 21 | 33.3 | 33.3 | 28.6 | 4.8 | 0.0 | | | | | | | | |
| | 50歳代 | 21 | 28.6 | 57.1 | 14.3 | 0.0 | 0.0 | | | | | | | | |
| | 60歳代 | 37 | 32.4 | 59.5 | 5.4 | 0.0 | 2.7 | | | | | | | | |
| | 70歳代以上 | 60 | 30.0 | 61.7 | 6.7 | 1.7 | 0.0 | | | | | | | | |
| | 未記入 | 5 | 20.0 | 60.0 | 0.0 | 20.0 | 0.0 | | | | | | | | |
| 問3 開かれた議会別 | 開かれている | 48 | 33.3 | 50.0 | 12.5 | 2.1 | 2.1 | | | | | | | | |
| | 開かれていない | 30 | 23.3 | 60.0 | 13.3 | 3.3 | 0.0 | | | | | | | | |
| | どちらとも言えない | 53 | 28.3 | 54.7 | 15.1 | 1.9 | 0.0 | | | | | | | | |
| | わからない | 23 | 39.1 | 56.5 | 4.3 | 0.0 | 0.0 | | | | | | | | |
| | 未記入 | 1 | 0.0 | 100 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | | | | | | |
| 問8 あなたの意見が市議会へ反映 | 思う | 11 | 36.4 | 54.5 | 9.1 | 0.0 | 0.0 | | | | | | | | |
| | やや思う | 56 | 35.7 | 55.4 | 8.9 | 0.0 | 0.0 | | | | | | | | |
| | 思わない | 46 | 26.1 | 60.9 | 8.7 | 4.3 | 0.0 | | | | | | | | |
| | わからない | 39 | 23.1 | 51.3 | 20.5 | 2.6 | 2.6 | | | | | | | | |
| | 未記入 | 3 | 66.7 | 0.0 | 33.3 | 0.0 | 0.0 | | | | | | | | |
| 問2 市議会の評価 | ⑤わからない | 25 | 28.0 | 56.0 | 16.0 | 0.0 | 0.0 | | | | | | | | |

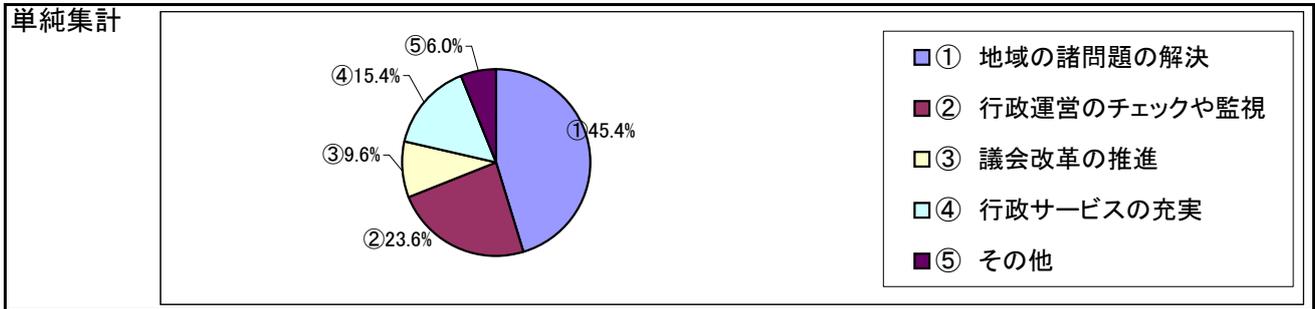
| クロス集計 | | 調査数 (件) | ②伝えていない(691人の内訳:複数回答可) | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|-----------|------------|------------------------|----------------|-------------------|--------------|--------------|------------------|-----------|------|--|--|--|
| | | | ①意見や要望が特段ない | ②議員に遠慮して伝えていない | ③議員に意見・要望しても実現しない | ④伝える手段がわからない | ⑤知っている議員がいない | ⑥意見や要望は直接市役所に伝える | ⑦その他 下記参照 | 無回答 | | | |
| 全体 | | 1,005 | 17.3 | 2.4 | 8.8 | 36.0 | 24.2 | 5.7 | 4.0 | 1.7 | | | |
| 性別 | 男性 | 391 | 14.3 | 1.5 | 8.7 | 37.1 | 26.9 | 6.4 | 4.1 | 1.0 | | | |
| | 女性 | 519 | 19.3 | 3.1 | 9.1 | 36.0 | 22.0 | 4.2 | 3.9 | 2.5 | | | |
| | 未記入 | 95 | 18.9 | 2.1 | 7.4 | 31.6 | 25.3 | 10.5 | 4.2 | 0.0 | | | |
| 年齢別 | 20歳代 | 137 | 21.9 | 0.0 | 6.6 | 39.4 | 21.9 | 2.2 | 5.8 | 2.2 | | | |
| | 30歳代 | 153 | 17.0 | 0.7 | 7.2 | 43.1 | 24.8 | 5.2 | 2.0 | 0.0 | | | |
| | 40歳代 | 183 | 20.8 | 2.7 | 6.6 | 37.7 | 25.7 | 3.3 | 1.6 | 1.6 | | | |
| | 50歳代 | 192 | 15.1 | 1.6 | 12.0 | 38.5 | 22.4 | 4.2 | 3.1 | 3.1 | | | |
| | 60歳代 | 213 | 13.1 | 5.2 | 10.8 | 29.6 | 24.4 | 8.5 | 6.6 | 1.9 | | | |
| | 70歳代以上 | 122 | 18.9 | 3.3 | 8.2 | 26.2 | 27.0 | 10.7 | 4.9 | 0.8 | | | |
| | 未記入 | 5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 80.0 | 0.0 | 20.0 | 0.0 | 0.0 | | | |
| 問3 開かれた 議会別 | 開かれている | 102 | 27.5 | 2.9 | 4.9 | 32.4 | 16.7 | 6.9 | 4.9 | 3.9 | | | |
| | 開かれていない | 167 | 7.8 | 1.8 | 13.8 | 39.5 | 24.6 | 6.6 | 4.8 | 1.2 | | | |
| | どちらとも言えない | 321 | 14.3 | 3.4 | 9.0 | 38.3 | 24.3 | 6.2 | 3.4 | 0.9 | | | |
| | わからない | 414 | 21.0 | 1.7 | 7.5 | 33.8 | 25.8 | 4.6 | 3.6 | 1.9 | | | |
| | 未記入 | 1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100 | 0.0 | | | |
| 問8 あなたの 意見が市 議会へ反映 | 思う | 11 | 36.4 | 0.0 | 0.0 | 18.2 | 18.2 | 9.1 | 0.0 | 18.2 | | | |
| | やや思う | 79 | 26.6 | 2.5 | 6.3 | 30.4 | 17.7 | 7.6 | 5.1 | 3.8 | | | |
| | 思わない | 437 | 10.1 | 2.5 | 11.9 | 39.6 | 24.3 | 5.7 | 5.3 | 0.7 | | | |
| | わからない | 462 | 22.3 | 2.4 | 6.5 | 34.2 | 25.5 | 4.8 | 2.4 | 1.9 | | | |
| | 未記入 | 16 | 12.5 | 0.0 | 6.3 | 31.3 | 18.8 | 18.8 | 12.5 | 0.0 | | | |
| 問2 市議会の評価 | ⑤わからない | 606 | 19.1 | 1.8 | 7.3 | 36.6 | 25.2 | 5.0 | 3.0 | 2.0 | | | |

⑦その他の意見(抜粋)

仕事が忙しく議会に対して興味が持てない。
 伝えて伝わるという認識がなかった。
 個人の意見は受け入れてもらえない気がする。
 要望を伝えても実現するまでに時間がかかりそうだから。
 要望範囲がわからない。
 興味が無い。

■ 問15 あなたは、市議会議員に何を期待しますか。 (複数回答可)

| | |
|------|--|
| 分析結果 | 全体としては、「①地域の諸問題の解決」が45.4%を占め、次に「②行政運営のチェックや監視」となっている。この傾向は性別、年齢別、問3開かれた議会別、問8あなたの意見が市議会へ反映でも同様である。 |
|------|--|



| クロス集計 | | 調査数(件) | ① 地域の諸問題の解決 | ② 行政運営のチェックや監視 | ③ 議会改革の推進 | ④ 行政サービスの充実 | ⑤ その他 | 下記参照 | | | | % |
|-----------------------------|-----------|--------|-------------|----------------|-----------|-------------|-------|------|--|--|--|---|
| 全体 | | 1,227 | 45.4 | 23.6 | 9.6 | 15.4 | 6.0 | | | | | |
| 性別 | 男性 | 533 | 41.8 | 23.3 | 12.0 | 15.6 | 7.3 | | | | | |
| | 女性 | 581 | 48.4 | 23.9 | 6.9 | 15.8 | 5.0 | | | | | |
| | 未記入 | 113 | 46.9 | 23.0 | 12.4 | 12.4 | 5.3 | | | | | |
| 年齢別 | 20歳代 | 130 | 42.3 | 16.9 | 4.6 | 23.1 | 13.1 | | | | | |
| | 30歳代 | 158 | 45.6 | 19.0 | 10.1 | 18.4 | 7.0 | | | | | |
| | 40歳代 | 215 | 46.0 | 26.5 | 7.0 | 17.7 | 2.8 | | | | | |
| | 50歳代 | 241 | 44.8 | 23.7 | 11.2 | 14.9 | 5.4 | | | | | |
| | 60歳代 | 277 | 44.0 | 26.4 | 11.6 | 11.2 | 6.9 | | | | | |
| | 70歳代以上 | 199 | 48.7 | 24.6 | 11.1 | 12.1 | 3.5 | | | | | |
| | 未記入 | 7 | 57.1 | 14.3 | 0.0 | 14.3 | 14.3 | | | | | |
| 問3 開かれた 議会別 | 開かれている | 169 | 52.7 | 27.2 | 7.7 | 10.1 | 2.4 | | | | | |
| | 開かれていない | 214 | 39.3 | 25.7 | 10.3 | 14 | 10.7 | | | | | |
| | どちらとも言えない | 402 | 45.0 | 22.6 | 10.4 | 17.4 | 4.5 | | | | | |
| | わからない | 440 | 45.9 | 22.0 | 9.3 | 16.4 | 6.4 | | | | | |
| | 未記入 | 2 | 50.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 50.0 | | | | | |
| 問8 あなたの 意見が市 議会へ反映 | 思う | 17 | 52.9 | 29.4 | 5.9 | 5.9 | 5.9 | | | | | |
| | やや思う | 174 | 45.4 | 26.4 | 11.5 | 13.8 | 2.9 | | | | | |
| | 思わない | 509 | 40.3 | 21.6 | 9.4 | 19.8 | 8.8 | | | | | |
| | わからない | 507 | 50.1 | 24.3 | 9.1 | 12.2 | 4.3 | | | | | |
| | 未記入 | 20 | 50.0 | 25.0 | 15.0 | 5.0 | 5.0 | | | | | |

④行政サービスの充実の意見(抜粋)

- 子育て支援や保育施設の充実。
- 高齢者や障害者への福祉の充実。
- あんくるバスや自転車道など交通施策の整備

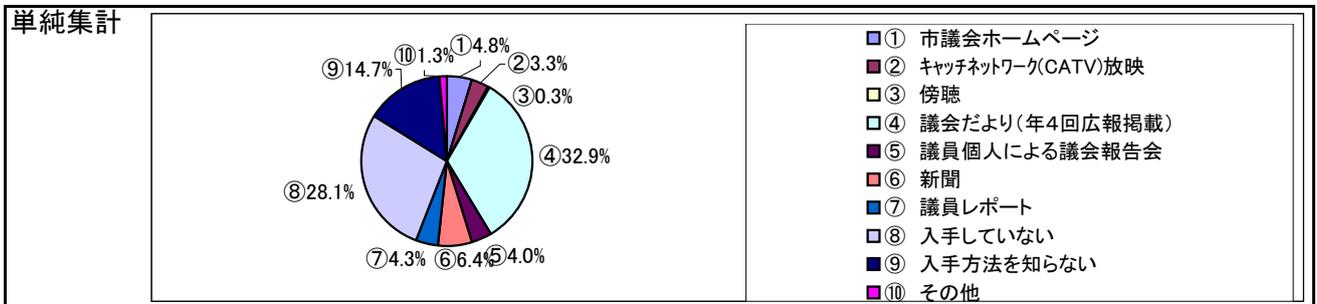
⑤その他の意見(抜粋)

- 住民税を減額してほしい。
- 議会提案の条例や施策(計画)等の活動(能力)を充実させるべき。
- 総論賛成、各論反対ではなく、安城市の財政など広く将来的な視点を持った人材に期待したい。

4 議会情報について

■ 問16 あなたはどこから議会情報を入手していますか。 (複数回答可)

分析結果 全体としては、「④議会だより」が32.9%とその中心をなしている。しかし「⑧入手していない」「⑨入手方法を知らない」も目立っている。この傾向は、性別、問5定例会の年4回開催でも同様である。一方、年齢別においては、若年層ほど「⑧入手していない」「⑨入手方法を知らない」の傾向が強く、問3開かれた議会別、問2市議会の評価別で「わからない」と答えた市民は、「⑧入手していない」が圧倒的に多い。



| クロス集計 | | 調査 数 件 | ① 市 議 会 ホ ー ム ペ ー ジ | ② キ ャ ッ チ ネ ッ ト ワ ー ク (CATV)放映 | ③ 傍 聴 | ④ 市 議 会 だ よ り | ⑤ 議 員 個 人 に よ る 議 会 報 告 会 | ⑥ 新 聞 | ⑦ 議 員 レ ポ ー ト | ⑧ 入 手 し て い な い | ⑨ 入 手 方 法 を 知 ら な い | ⑩ そ の 他 下 記 参 照 | % |
|--|-----------|--------------|--|---|-------------|---------------------------------|---|-------------|---------------------------------|--------------------------------------|--|--|---|
| 全 体 | | 1,055 | 4.8 | 3.3 | 0.3 | 32.9 | 4.0 | 6.4 | 4.3 | 28.1 | 14.7 | 1.3 | |
| 性 別 | 男性 | 472 | 7.4 | 3.6 | 0.2 | 28.8 | 5.5 | 7.8 | 5.3 | 26.7 | 13.3 | 1.3 | |
| | 女性 | 477 | 2.5 | 2.5 | 0.2 | 34.4 | 2.9 | 4.8 | 2.9 | 31.2 | 16.8 | 1.7 | |
| | 未記入 | 106 | 3.8 | 5.7 | 0.9 | 44.3 | 1.9 | 6.6 | 5.7 | 19.8 | 11.3 | 0.0 | |
| 年 齢 別 | 20歳代 | 109 | 2.8 | 6.4 | 0.0 | 12.8 | 0.0 | 3.7 | 0.9 | 45.0 | 27.5 | 0.9 | |
| | 30歳代 | 130 | 1.5 | 1.5 | 0.0 | 22.3 | 1.5 | 6.2 | 2.3 | 43.8 | 20.8 | 0.0 | |
| | 40歳代 | 162 | 4.3 | 1.2 | 0.6 | 36.4 | 1.2 | 8.6 | 4.3 | 30.2 | 13.0 | 0.0 | |
| | 50歳代 | 203 | 7.9 | 4.4 | 0.0 | 32.5 | 3.0 | 6.4 | 3.9 | 28.6 | 11.3 | 2.0 | |
| | 60歳代 | 241 | 4.1 | 2.9 | 0.4 | 42.3 | 6.6 | 6.2 | 4.6 | 18.7 | 12.0 | 2.1 | |
| | 70歳代以上 | 201 | 6.5 | 4.0 | 0.5 | 37.3 | 8.0 | 6.5 | 6.5 | 17.9 | 10.9 | 2.0 | |
| | 未記入 | 9 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 22.2 | 0.0 | 0.0 | 22.2 | 22.2 | 33.3 | 0.0 | |
| 問3 開かれた 議会別 | 開かれている | 172 | 8.1 | 5.8 | 0.6 | 47.1 | 8.1 | 9.9 | 7.0 | 7.0 | 5.2 | 1.2 | |
| | 開かれていない | 179 | 6.1 | 2.8 | 0.6 | 33.0 | 2.8 | 6.1 | 3.4 | 27.4 | 15.6 | 2.2 | |
| | どちらとも言えない | 326 | 5.2 | 4.3 | 0.3 | 34.7 | 4.3 | 8.6 | 4.6 | 22.7 | 13.5 | 1.8 | |
| | わからない | 377 | 2.4 | 1.6 | 0.0 | 24.7 | 2.4 | 2.9 | 3.2 | 42.7 | 19.6 | 0.5 | |
| | 未記入 | 1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 100 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |
| 問5 定例会の 年4回開催 | 知っている | 277 | 11.9 | 7.9 | 1.1 | 42.6 | 8.7 | 7.2 | 8.7 | 7.6 | 2.9 | 1.4 | |
| | 知らない | 724 | 2.2 | 1.5 | 0.0 | 30.0 | 2.5 | 5.8 | 2.3 | 34.8 | 19.5 | 1.4 | |
| | 興味がない | 51 | 3.9 | 3.9 | 0.0 | 19.6 | 0.0 | 9.8 | 5.9 | 45.1 | 11.8 | 0.0 | |
| | 未記入 | 3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 66.7 | 0.0 | 0.0 | 33.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |
| 問2 市議会の評価 | ⑤わからない | 529 | 1.3 | 1.9 | 0.0 | 25.1 | 1.3 | 3.8 | 1.3 | 41.8 | 22.7 | 0.8 | |
| 問4 議会が 「開かれていな い」「どちらとも 言えない」理由 | ②活動がわからない | 322 | 5.3 | 3.4 | 0.3 | 30.7 | 3.4 | 7.1 | 2.8 | 26.4 | 18.0 | 2.5 | |
| | ④情報が少ない | 212 | 5.2 | 3.3 | 0.0 | 32.1 | 1.4 | 8.0 | 5.2 | 25.5 | 17.5 | 1.9 | |

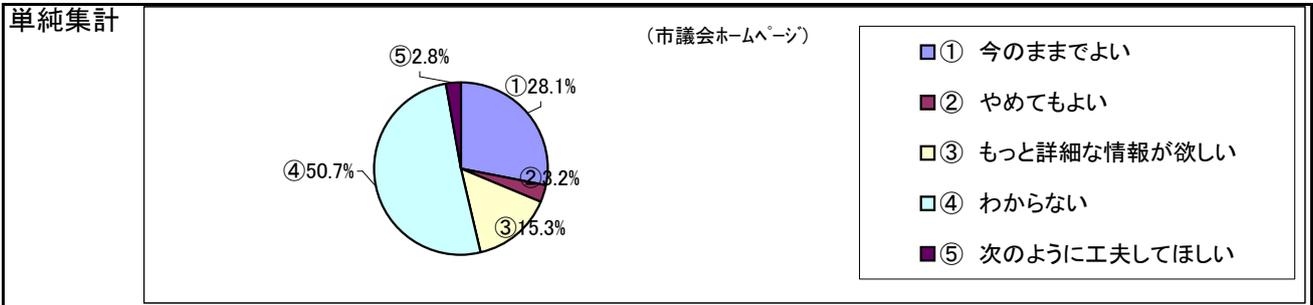
⑩その他の意見(抜粋)

家族(友人、知人)・市議会議員個人のブログ・党支部会・町内会総会等

■ 問17 問16でお聞きしたなかで、次の情報発信方法の内容についてお尋ねします。

○ 市議会ホームページ(議会映像ネット配信を含む)

分析結果 全体としては、「④わからない」を筆頭に「①今のままでよい」「③もっと詳細な情報が欲しい」と続く。この傾向は性別、年齢別、問3開かれた議会別でも同様であるが、ただ問3開かれた議会別で「開かれている」と答えた市民は「①今のままでよい」という意見が多い。



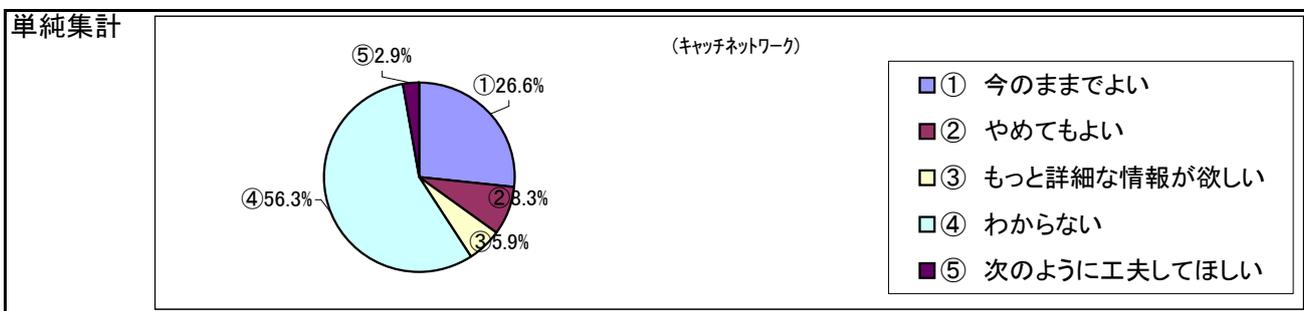
| クロス集計 | | 調査数(件) | ①今のままでよい | ②やめてもよい | ③もっと詳細な情報が欲しい | ④わからない | ⑤次のように工夫してほしい | % | | | | | |
|-----------|-----------|--------|----------|---------|---------------|--------|---------------|---|--|--|--|--|--|
| 全体 | | 688 | 28.1 | 3.2 | 15.3 | 50.7 | 2.8 | | | | | | |
| 性別 | 男性 | 300 | 24.7 | 4.7 | 19.7 | 48.0 | 3.0 | | | | | | |
| | 女性 | 319 | 28.5 | 1.9 | 11.6 | 55.5 | 2.5 | | | | | | |
| | 未記入 | 69 | 40.6 | 2.9 | 13.0 | 40.6 | 2.9 | | | | | | |
| 年齢別 | 20歳代 | 74 | 12.2 | 4.1 | 14.9 | 67.6 | 1.4 | | | | | | |
| | 30歳代 | 91 | 25.3 | 3.3 | 11.0 | 58.2 | 2.2 | | | | | | |
| | 40歳代 | 114 | 35.1 | 0.9 | 7.0 | 55.3 | 1.8 | | | | | | |
| | 50歳代 | 129 | 28.7 | 3.9 | 15.5 | 51.2 | 0.8 | | | | | | |
| | 60歳代 | 155 | 28.4 | 3.9 | 20.6 | 43.2 | 3.9 | | | | | | |
| | 70歳代以上 | 117 | 31.6 | 3.4 | 19.7 | 40.2 | 5.1 | | | | | | |
| | 未記入 | 8 | 37.5 | 0.0 | 12.5 | 37.5 | 12.5 | | | | | | |
| 問3開かれた議会別 | 開かれている | 101 | 53.5 | 2.0 | 10.9 | 32.7 | 1.0 | | | | | | |
| | 開かれていない | 112 | 15.2 | 3.6 | 31.3 | 43.8 | 6.3 | | | | | | |
| | どちらとも言えない | 219 | 30.6 | 4.6 | 20.1 | 42.0 | 2.7 | | | | | | |
| | わからない | 255 | 21.2 | 2.4 | 5.9 | 68.6 | 2.0 | | | | | | |
| | 未記入 | 1 | 100 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | | | | |

⑤次のように工夫してほしいの意見(抜粋)

- 議会情報を解説してほしい。
- 見出しを付けなどして、興味を持ちやすくしてほしい。
- 利用の仕方がわからない。

○ キャッチネットワーク(CATV)放映

分析結果 全体としては、「④わからない」が56.3%、「①今のままでよい」が26.6%となっている。この傾向は性別、年齢別、問3開かれた議会別でも同様である。



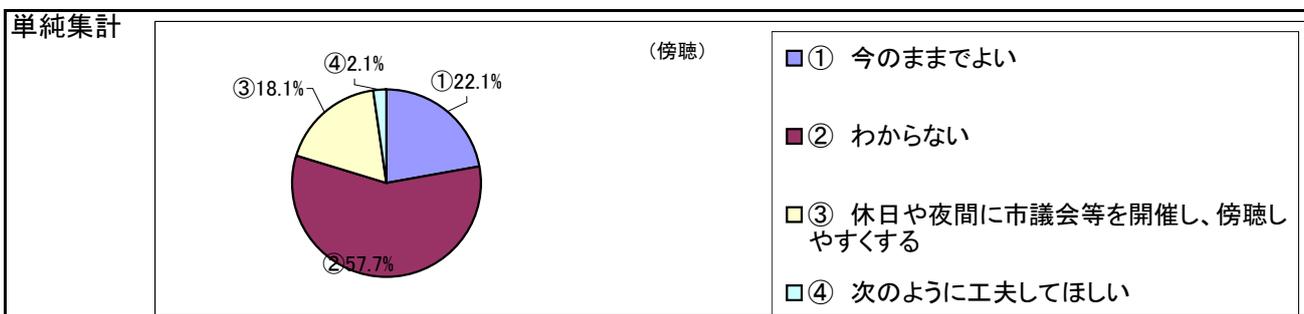
| クロス集計 | | 調査数(件) | ①今のままでよい | ②やめてもよい | ③もっと詳細な情報が欲しい | ④わからない | ⑤次のように工夫してほしい <small>下記参照</small> | % | | | | |
|-------------------|-----------|--------|----------|---------|---------------|--------|--------------------------------------|---|--|--|--|--|
| 全体 | | 624 | 26.6 | 8.3 | 5.9 | 56.3 | 2.9 | | | | | |
| 性別 | 男性 | 271 | 23.6 | 11.4 | 8.1 | 53.5 | 3.3 | | | | | |
| | 女性 | 297 | 27.9 | 6.7 | 4.4 | 58.2 | 2.7 | | | | | |
| | 未記入 | 56 | 33.9 | 1.8 | 3.6 | 58.9 | 1.8 | | | | | |
| 年齢別 | 20歳代 | 71 | 25.4 | 11.3 | 1.4 | 59.2 | 2.8 | | | | | |
| | 30歳代 | 91 | 27.5 | 8.8 | 5.5 | 52.7 | 5.5 | | | | | |
| | 40歳代 | 112 | 25.9 | 9.8 | 3.6 | 57.1 | 3.6 | | | | | |
| | 50歳代 | 122 | 27.9 | 5.7 | 5.7 | 58.2 | 2.5 | | | | | |
| | 60歳代 | 130 | 27.7 | 10.0 | 8.5 | 51.5 | 2.3 | | | | | |
| | 70歳代以上 | 90 | 23.3 | 4.4 | 10.0 | 61.1 | 1.1 | | | | | |
| | 未記入 | 8 | 37.5 | 12.5 | 0.0 | 50.0 | 0.0 | | | | | |
| 問3 開かれた 議会別 | 開かれている | 87 | 41.4 | 2.3 | 5.7 | 50.6 | 0.0 | | | | | |
| | 開かれていない | 101 | 18.8 | 14.9 | 13.9 | 43.6 | 8.9 | | | | | |
| | どちらとも言えない | 201 | 30.3 | 10.4 | 8.0 | 48.8 | 2.5 | | | | | |
| | わからない | 234 | 20.9 | 6.0 | 0.9 | 70.5 | 1.7 | | | | | |
| | 未記入 | 1 | 100 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | | | |

⑤次のように工夫してほしいの意見(抜粋)

- 解説番組を制作して欲しい。
- キャッチに加入してない。
- 放映される時間がわからない。
- 市議会議員の活動、経歴などを文字情報等で知りたい。
- ダイジェスト版の放送。

○ 傍聴

分析結果 全体としては、「②わからない」を筆頭に「①今のままでよい」「③休日や夜間に市議会等を開催し、傍聴しやすくする」と続く。この傾向は性別、年齢別、問3開かれた議会別でも同様である。



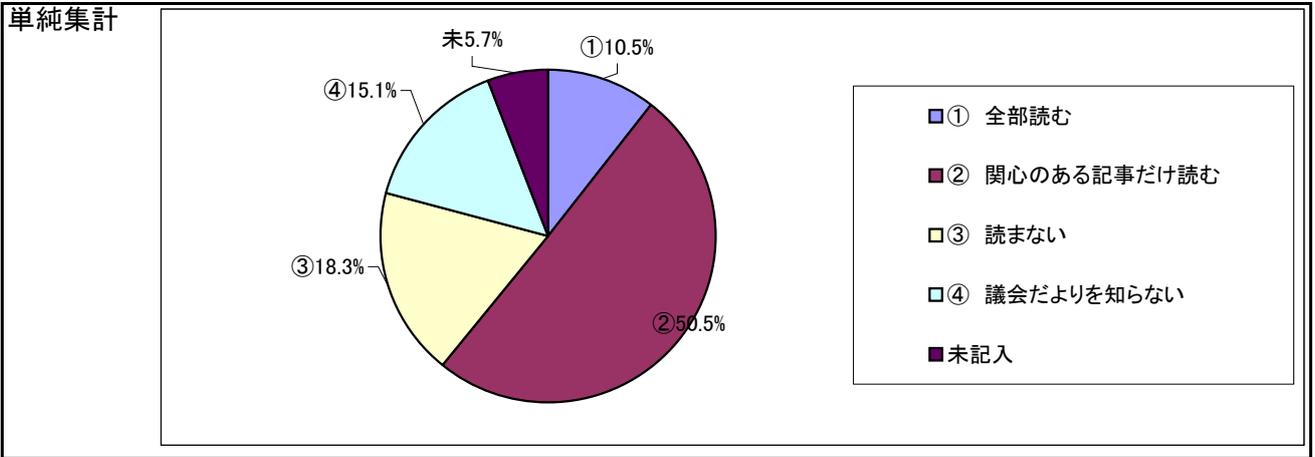
| クロス集計 | | 調査数 (件) | ① 今のままでよい | ② わからない | ③ 開催し、休日や夜間に市議会等を傍聴しやすくする | ④ 次のように工夫してほしい 下 記 参 照 | | | | | | | | | % |
|-------------------|-----------|---------|-----------|---------|---------------------------|------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|---|
| 全 体 | | 619 | 22.1 | 57.7 | 18.1 | 2.1 | | | | | | | | | |
| 性 別 | 男性 | 283 | 23.0 | 51.2 | 24.4 | 1.4 | | | | | | | | | |
| | 女性 | 282 | 21.3 | 64.2 | 11.3 | 3.2 | | | | | | | | | |
| | 未記入 | 54 | 22.2 | 57.4 | 20.4 | 0.0 | | | | | | | | | |
| 年 齢 別 | 20歳代 | 72 | 18.1 | 66.7 | 15.3 | 0.0 | | | | | | | | | |
| | 30歳代 | 89 | 16.9 | 59.6 | 22.5 | 1.1 | | | | | | | | | |
| | 40歳代 | 111 | 27.0 | 52.3 | 17.1 | 3.6 | | | | | | | | | |
| | 50歳代 | 117 | 17.9 | 65.8 | 14.5 | 1.7 | | | | | | | | | |
| | 60歳代 | 126 | 27.0 | 50.0 | 19.0 | 4.0 | | | | | | | | | |
| | 70歳代以上 | 97 | 22.7 | 54.6 | 21.6 | 1.0 | | | | | | | | | |
| | 未記入 | 7 | 28.6 | 71.4 | 0.0 | 0.0 | | | | | | | | | |
| 問3 開かれた 議会別 | 開かれている | 89 | 38.2 | 43.8 | 16.9 | 1.1 | | | | | | | | | |
| | 開かれていない | 108 | 19.4 | 43.5 | 32.4 | 4.6 | | | | | | | | | |
| | どちらとも言えない | 192 | 24.5 | 49.5 | 22.9 | 3.1 | | | | | | | | | |
| | わからない | 229 | 14.8 | 76.9 | 7.9 | 0.4 | | | | | | | | | |
| | 未記入 | 1 | 100 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | | | | | | | |

④次のように工夫してほしいの意見(抜粋)

- 市民にPRし、気軽に傍聴できるようになるとよい。
- 申込みの仕方がわからない。
- 意識向上のため、中学生に傍聴させる。
- 市の施設では、必ず議会中継をする。
- 傍聴のために休暇をとることができる制度や育児中の人でも傍聴できるよう託児制度などがあるとよい。

■ 問18 議会だより(年4回広報掲載)を読みますか。

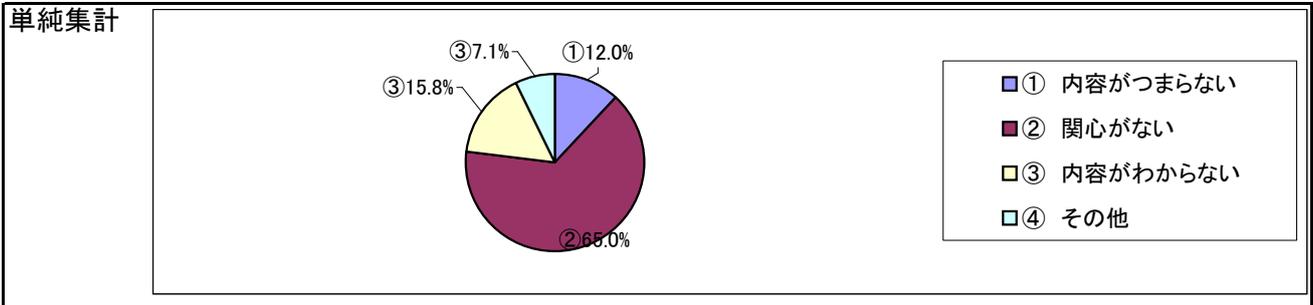
分析結果 全体としては、「②関心ある記事だけ読む」が50.5%と圧倒的に多いが、「③読まない」が18.3%、「④議会だよりを知らない」が15.1%を占めている。性別についても同様である。しかし年齢別では、若年層で「③読まない」「④議会だよりを知らない」が多く、問3開かれた議会別で「わからない」と答えた市民以外は「②関心ある記事だけ読む」が多い。



| クロス集計 | | 調査数 (件) | ① 全部 読む | ② 関心 ある 記事 だけ 読む | ③ 読ま ない | ④ 議会 だよ りを 知ら ない | 未 記 入 | % | | | | | |
|-------------------|-----------|------------|---------------|---------------------------------|---------------|---------------------------------|-------------|---|--|--|--|--|--|
| 全 体 | | 876 | 10.5 | 50.5 | 18.3 | 15.1 | 5.7 | | | | | | |
| 性 別 | 男性 | 370 | 13.5 | 44.9 | 18.1 | 18.1 | 5.4 | | | | | | |
| | 女性 | 412 | 6.8 | 53.9 | 20.4 | 14.1 | 4.9 | | | | | | |
| | 未記入 | 94 | 14.9 | 57.4 | 9.6 | 7.4 | 10.6 | | | | | | |
| 年 齢 別 | 20歳代 | 84 | 3.6 | 32.1 | 28.6 | 35.7 | 0.0 | | | | | | |
| | 30歳代 | 105 | 5.7 | 42.9 | 28.6 | 21.0 | 1.9 | | | | | | |
| | 40歳代 | 135 | 8.9 | 55.6 | 20.7 | 14.1 | 0.7 | | | | | | |
| | 50歳代 | 167 | 7.2 | 54.5 | 17.4 | 13.8 | 7.2 | | | | | | |
| | 60歳代 | 202 | 13.4 | 57.4 | 12.9 | 10.9 | 5.4 | | | | | | |
| | 70歳代以上 | 170 | 18.2 | 50.0 | 12.4 | 7.6 | 11.8 | | | | | | |
| | 未記入 | 13 | 7.7 | 23.1 | 15.4 | 23.1 | 30.8 | | | | | | |
| 問3 開かれた 議会別 | 開かれている | 131 | 13.7 | 65.6 | 9.2 | 3.1 | 8.4 | | | | | | |
| | 開かれていない | 139 | 15.1 | 49.6 | 19.4 | 12.2 | 3.6 | | | | | | |
| | どちらとも言えない | 273 | 12.8 | 56.0 | 13.9 | 11.7 | 5.5 | | | | | | |
| | わからない | 325 | 5.2 | 41.2 | 25.5 | 24.3 | 3.7 | | | | | | |
| | 未記入 | 8 | 12.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 87.5 | | | | | | |

■ 問19 問18で「③読まない」を選ばれた方のみ質問します。
その理由を教えてください。

分析結果 全体としての理由は、「②関心がない」が65.0%と圧倒的に多い。この傾向は性別、年齢別、問3開かれた議会別でも同様である。



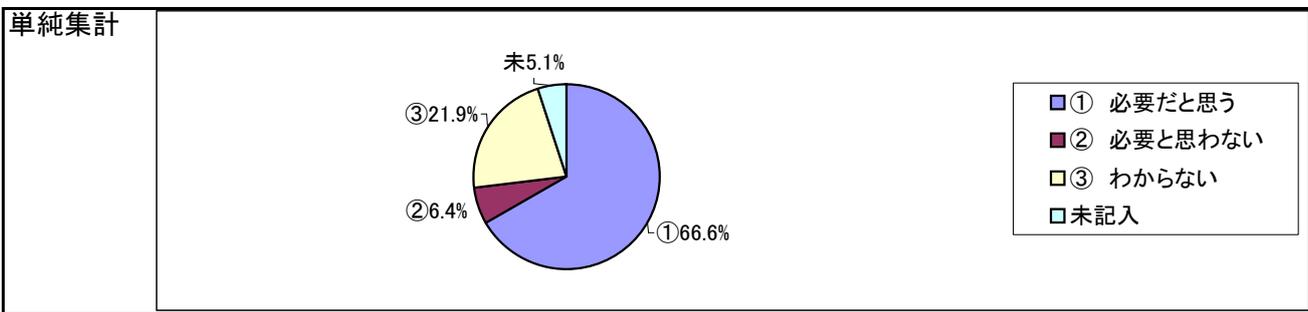
| クロス集計 | | 調査数 (件) | ① 内容が つまらない | ② 関心 がない | ③ 内容が わからない | ④ その他 下記参照 | | | | | | | | | | | | % |
|-------------------|-----------|------------|-------------------|----------------|-------------------|------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|
| 全 体 | | 183 | 12.0 | 65.0 | 15.8 | 7.1 | | | | | | | | | | | | |
| 性 別 | 男性 | 79 | 19.0 | 65.8 | 10.1 | 5.1 | | | | | | | | | | | | |
| | 女性 | 94 | 6.4 | 64.9 | 19.1 | 9.6 | | | | | | | | | | | | |
| | 未記入 | 10 | 10.0 | 60.0 | 30.0 | 0.0 | | | | | | | | | | | | |
| 年 齢 別 | 20歳代 | 32 | 9.4 | 56.3 | 25.0 | 9.4 | | | | | | | | | | | | |
| | 30歳代 | 34 | 11.8 | 64.7 | 14.7 | 8.8 | | | | | | | | | | | | |
| | 40歳代 | 33 | 18.2 | 66.7 | 6.1 | 9.1 | | | | | | | | | | | | |
| | 50歳代 | 32 | 12.5 | 71.9 | 12.5 | 3.1 | | | | | | | | | | | | |
| | 60歳代 | 26 | 11.5 | 76.9 | 3.8 | 7.7 | | | | | | | | | | | | |
| | 70歳代以上 | 24 | 8.3 | 50.0 | 37.5 | 4.2 | | | | | | | | | | | | |
| | 未記入 | 2 | 0.0 | 100 | 0.0 | 0.0 | | | | | | | | | | | | |
| 問3 開かれた 議会別 | 開かれている | 14 | 14.3 | 57.1 | 21.4 | 7.1 | | | | | | | | | | | | |
| | 開かれていない | 37 | 29.7 | 40.5 | 16.2 | 13.5 | | | | | | | | | | | | |
| | どちらとも言えない | 42 | 7.1 | 59.5 | 23.8 | 9.5 | | | | | | | | | | | | |
| | わからない | 90 | 6.7 | 78.9 | 11.1 | 3.3 | | | | | | | | | | | | |
| | 未記入 | 0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | | | | | | | | | | |

④その他の意見(抜粋)

知らなかった。
忙しくて時間がとりづらい。興味のある記事がのっていけば読む。
広報を見ていないため議会だよりを目にしたことがない。

■ 問20 議会だより(年4回広報掲載)は必要だと思いますか。

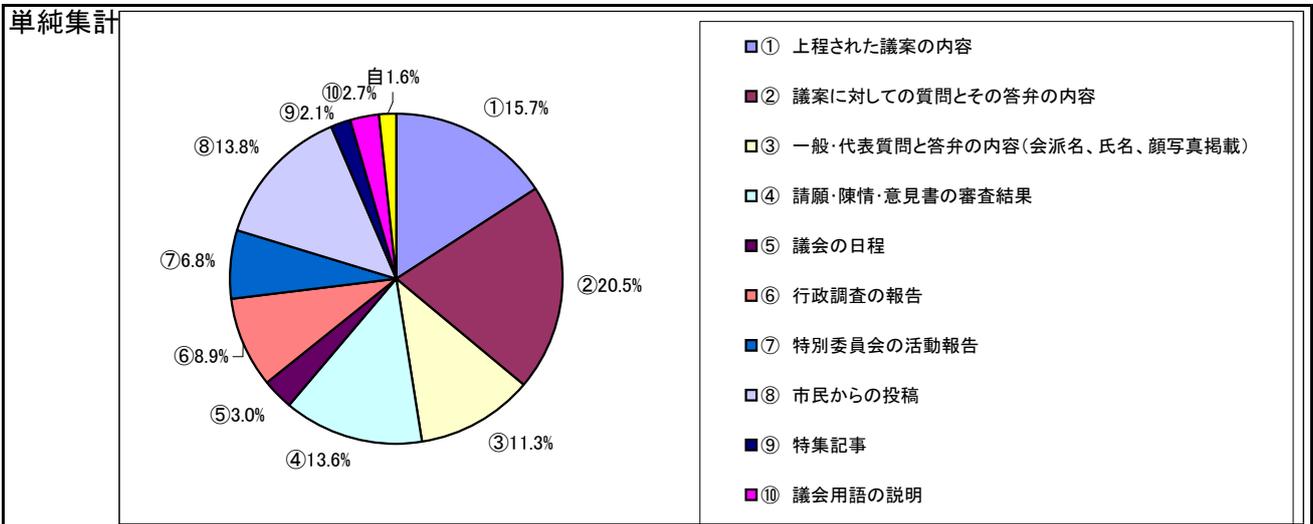
分析結果 全体としては、「①必要だと思う」が66.6%を占めている。この傾向は性別、問3開かれた議会別、問18議会だよりを読みますかでも同様である。ただ年齢別では、20代で「①必要だと思う」と「③わからない」が拮抗している。



| クロス集計 | | 調査数(件) | ①必要だと思う | ②必要と思わない | ③わからない | 未記入 | % | | | | | | | |
|--------------------|-------------|--------|---------|----------|--------|------|---|--|--|--|--|--|--|--|
| 全体 | | 876 | 66.6 | 6.4 | 21.9 | 5.1 | | | | | | | | |
| 性別 | 男性 | 370 | 68.1 | 8.4 | 19.7 | 3.8 | | | | | | | | |
| | 女性 | 412 | 65.3 | 5.1 | 24.3 | 5.3 | | | | | | | | |
| | 未記入 | 94 | 66.0 | 4.3 | 20.2 | 9.6 | | | | | | | | |
| 年齢別 | 20歳代 | 84 | 50.0 | 8.3 | 41.7 | 0.0 | | | | | | | | |
| | 30歳代 | 105 | 59.0 | 10.5 | 28.6 | 1.9 | | | | | | | | |
| | 40歳代 | 135 | 73.3 | 4.4 | 20.7 | 1.5 | | | | | | | | |
| | 50歳代 | 167 | 70.1 | 6.0 | 21.0 | 3.0 | | | | | | | | |
| | 60歳代 | 202 | 70.8 | 5.4 | 18.8 | 5.0 | | | | | | | | |
| | 70歳代以上 | 170 | 68.8 | 5.3 | 12.9 | 12.9 | | | | | | | | |
| | 未記入 | 13 | 23.1 | 15.4 | 30.8 | 30.8 | | | | | | | | |
| 問3 開かれた議会別 | 開かれている | 131 | 84.7 | 2.3 | 10.7 | 2.3 | | | | | | | | |
| | 開かれていない | 139 | 70.5 | 11.5 | 16.5 | 1.4 | | | | | | | | |
| | どちらとも言えない | 273 | 72.9 | 5.9 | 16.1 | 5.1 | | | | | | | | |
| | わからない | 325 | 53.5 | 6.5 | 34.2 | 5.8 | | | | | | | | |
| | 未記入 | 8 | 12.5 | 0.0 | 0.0 | 87.5 | | | | | | | | |
| 問18 議会だよりを読みますか | 全部読む | 92 | 91.3 | 2.2 | 5.4 | 1.1 | | | | | | | | |
| | 関心のある記事だけ読む | 442 | 83.5 | 3.6 | 9.7 | 3.2 | | | | | | | | |
| | 読まない | 160 | 33.8 | 16.3 | 46.3 | 3.8 | | | | | | | | |
| | 議会だよりを知らない | 132 | 37.1 | 8.3 | 52.3 | 2.3 | | | | | | | | |
| | 未記入 | 50 | 54.0 | 2.0 | 2.0 | 42.0 | | | | | | | | |

■ 問21 問20で「①必要だと思う」を選ばれた方のみ質問します。
議会だよりで知りたい内容は何か。(複数回答可)

分析結果 全体のなかでベスト5は、「①上程された議案の内容」「②議案に対するの質問とその答弁の内容」「③一般・代表質問と答弁の内容」「④請願・陳情・意見書の審査結果」「⑧市民からの投稿」である。この傾向は性別、年齢別、問3開かれた議会別、問18議会だよりを読みますかでも同様であるが、年齢別の20歳代、30歳代、40歳代では、「③一般・代表質問と答弁の内容」に換わり「⑥行政調査の報告」となっている。



| クロス集計 | | 調査数(件) | ① 上程された議案の内容 | ② 議案に対するの質問とその答弁の内容 | ③ 一般・代表質問と答弁の内容 | ④ 請願・陳情・意見書の審査結果 | ⑤ 議会の日程 | ⑥ 行政調査の報告 | ⑦ 特別委員会の活動報告 | ⑧ 市民からの投稿 | ⑨ 特集記事 | ⑩ 議会用語の説明 | 自由回答 |
|--------------------|-----------|--------|--------------|---------------------|-----------------|------------------|---------|-----------|--------------|-----------|--------|-----------|------|
| 全体 | | 1,879 | 15.7 | 20.5 | 11.3 | 13.6 | 3.0 | 8.9 | 6.8 | 13.8 | 2.1 | 2.7 | 1.6 |
| 性別 | 男性 | 790 | 15.9 | 21.1 | 13.8 | 12.4 | 3.7 | 9.0 | 6.6 | 11.5 | 1.9 | 2.3 | 1.8 |
| | 女性 | 905 | 14.8 | 20.0 | 10.1 | 14.4 | 2.7 | 8.8 | 7.2 | 15.4 | 2.2 | 3.2 | 1.3 |
| | 未記入 | 184 | 19.0 | 20.1 | 7.1 | 14.7 | 1.6 | 8.7 | 5.4 | 16.3 | 2.7 | 2.2 | 2.2 |
| 年齢別 | 20歳代 | 177 | 11.9 | 12.4 | 9.6 | 13.6 | 5.6 | 10.2 | 9.6 | 15.8 | 1.7 | 8.5 | 1.1 |
| | 30歳代 | 238 | 16.4 | 18.5 | 9.2 | 15.5 | 2.9 | 10.5 | 5.9 | 14.3 | 3.8 | 1.7 | 1.3 |
| | 40歳代 | 311 | 16.7 | 19.9 | 9.6 | 15.8 | 1.3 | 11.3 | 5.5 | 15.4 | 1.3 | 1.9 | 1.3 |
| | 50歳代 | 381 | 16.5 | 23.1 | 11.5 | 12.6 | 2.6 | 9.2 | 6.6 | 12.1 | 1.3 | 2.4 | 2.1 |
| | 60歳代 | 431 | 14.6 | 22.7 | 12.3 | 11.4 | 3.2 | 8.1 | 6.5 | 14.6 | 2.8 | 2.3 | 1.4 |
| | 70歳代以上 | 337 | 16.6 | 20.8 | 13.6 | 14.2 | 3.0 | 5.6 | 7.7 | 12.2 | 2.1 | 2.1 | 2.1 |
| | 未記入 | 4 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 0.0 | 25.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 問3 開かれた議会別 | 開かれている | 336 | 16.4 | 21.7 | 13.1 | 10.7 | 3.3 | 8.3 | 6.5 | 13.7 | 3.3 | 1.8 | 1.2 |
| | 開かれていない | 348 | 12.6 | 19.5 | 13.2 | 15.5 | 4.3 | 8.6 | 6.9 | 11.8 | 1.4 | 3.2 | 2.9 |
| | どちらとも言えない | 665 | 15.6 | 20.8 | 11.4 | 13.8 | 2.4 | 9.6 | 6.8 | 13.5 | 2.1 | 2.3 | 1.7 |
| | わからない | 529 | 17.4 | 19.8 | 8.9 | 13.8 | 2.6 | 8.5 | 6.8 | 15.7 | 1.9 | 3.6 | 0.9 |
| | 未記入 | 1 | 0.0 | 100 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 問18 議会だよりを読みますか | 全部読む | 301 | 16.6 | 21.6 | 12.6 | 11.0 | 3.0 | 7.6 | 6.6 | 12.6 | 2.7 | 3.0 | 2.7 |

※その他の意見(抜粋)

議員個人の活動や発言内容。年度の重点推進状況(年度方針)を簡潔にまとめた報告。

■ 問22 問20で「②必要と思わない」を選ばれた方のみ質問します。
その理由を教えてください。

分析結果 「②必要と思わない」人は56名で全体としては、6.4%であり、その内、47名(全体で5.4%)の方が理由を記述した。

主な理由

- ・ 読まない人が多く無駄では、回覧板等を利用し回してはどうか。
- ・ 経費の無駄。
- ・ CATVを観ているので必要ない。
- ・ インターネット(市議会のページ)などから情報を入手しているので。
- ・ 関心・興味がない。
- ・ 発行回数が多すぎる。費用もかかるので必要最小限でいいのでは。

5 市議会に対する自由意見

■ 問23 市議会に対する意見や要望がありましたらお書きください。

※意見・要望の内容(抜粋)

市議会について

- ・ 全体的に市議会は何をしているのかよくわからない。
- ・ ランダムに市民から選び、市議会傍聴する機会をつくる。
- ・ 誰にも分かりやすい言葉で質問、回答してください。
- ・ 施設めぐり等で議会(本会議場)の見学をさせて欲しい。
- ・ 市議会自体をもっとPRするべきだと思う。
- ・ 請願・陳情・意見書。この3種類の違いをわかりやすく教えて下さい。
- ・ 開かれた市議会。そこから市民へつながる具体的な施策やサービスが生まれてくると思います。市民からはアプローチしにくいものです。ぜひ積極的な改善や改革をしてほしいと思います。
- ・ 市議会が若い人達にも身近に感じられるようになるといいと思います。
- ・ 地域代表であるのはわかるが、市全体の行政について、チェック機能強化や提案機能が足りない。議会としての自主性が見えない。あってもなくても同じではないかと思う。

市議会議員について

- ・ 選挙で議員を選んでも、どちらかという議員は遠い存在に感じる。議員は地域密着ではなく大きな目で安城市を考えて欲しい。
- ・ 社会人としての常識が欠けている議員は本人の意志に関係なくやめさせるべき。他の市ですが、無免許運転や飲酒事故等、モラルのない人がいる。
- ・ 議員を職業にせずボランティア精神で行ってほしい。私たちが頑張って働いて納めた税金なので”市民のために”を常に考えて行動してほしい。
- ・ 市議会の出欠状況・議員の活動状況・議員の定年制度・議員報酬に格差付けしてみても。
- ・ 町内会の定例理事会(総代)に出席した際、同席してくださっている議員からの議会報告等は参考になります。
- ・ 安城市民の生活向上と安全確保等の案件には会派を超えた建設的審議をしていただきたい。
- ・ 今の議員はサラリーマン的議員が多いように感じられます。市の将来像を描き、そのために必要な事は何なのかを各自がしっかりと認識し、行政とも協力し、市民に訴えてその実現に向かい努力して欲しい。
- ・ 議員が市民の要望を聞く会を開いて欲しい。
- ・ それぞれ個人の主張はあると思うが、市全体を考えた議論を期待したい。
- ・ 議員が、地域の催し物の会場に来て、挨拶されるのは場も盛り上がりやすし、うれしく思います。これからも地元の人たちと交流を大事にして、その人たちの声を聞いてあげてください。

3 アンケート調査票

1 調査票

※実際に各個人に配布した調査票を掲載します。

安城市議会に関するアンケート調査

※該当する項目の数字に○印を付けてください。

問 1 あなたの性別と年代を教えてください。

- (性別) ① 男性 ② 女性
- (年代) ① 20歳代 ② 30歳代 ③ 40歳代
④ 50歳代 ⑤ 60歳代 ⑥ 70歳代以上

市議会についてお尋ねします。

問 2 現在の市議会をどのように評価しますか。

- ① 評価する ② ある程度評価する ③ あまり評価しない
④ 全く評価しない ⑤ わからない

※ 各回答で具体的な理由があれば教えてください。

()

問 3 市議会は市民に対して開かれていると思いますか。

- ① 開かれている ② 開かれていない
③ どちらとも言えない ④ わからない

問 4 問3で「② 開かれていない」、「③ どちらとも言えない」を選ばれた方のみ質問します。
その理由を教えてください。(複数回答可)

- ① 意見が反映されない ② 活動がわからない
③ 市民との接点がない ④ 情報が少ない
⑤ その他

()

問 5 あなたは、市議会定例会が年4回(3月、6月、9月、12月)開催されていることを知っていますか。

- ① 知っている ② 知らない ③ 興味がない

問 6 市議会本会議を何で見たことがありますか。(複数回答可)

- ① 議場で傍聴したことがある ② インターネットの録画放映で見たことがある
③ キャッチネットワーク(CATV)の放映で見たことがある
④ 市役所内(1階ロビー)のテレビで中継を見たことがある
⑤ 見たことがない

問 7 問6で「⑤ 見たことがない」を選ばれた方のみ質問します。その理由を教えてください。(複数回答可)

① 興味がない ② 見る時間がない ③ 見方がわからない

④ その他 ()

問 8 あなたの意見が市議会に反映されていると思いますか。

① 思う ② やや思う ③ 思わない ④ わからない

問 9 問8で「③ 思わない」を選ばれた方のみ質問します。その理由を教えてください。(複数回答可)

① 市民との対話がない ② 地元の要望が実現されていない

③ 請願・陳情等の要望事項への対応が不十分である

④ その他 ()

問 10 安城市の議員定数は30人ですが、適当だと思いますか。

① 適当である ② 多すぎる ③ 少なすぎる ④ わからない

⑤ その他 ()

参考 西三河9市の状況

| 市名 | 豊田市 | 岡崎市 | 安城市 | 刈谷市 | 西尾市 | 碧南市 | 知立市 | みよし市 | 高浜市 |
|-------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|--------|--------|
| 人口(人) | 406,821 | 364,757 | 173,066 | 140,351 | 103,272 | 70,013 | 65,215 | 55,622 | 42,098 |
| 議員定数 | 47 | 40 | 30 | 30 | 24 | 22 | 23 | 20 | 18 |

人口:2010年版・都市データバンク (人)

類似市(類似団体IV-2)の状況

| 市名 | 岐阜県 大垣市 | 富山県 高岡市 | 茨城県 日立市 | 栃木県 足利市 | 茨城県 ひたちなか市 |
|-------|------------|------------|------------|------------|---------------|
| 人口(人) | 158,966 | 178,977 | 197,278 | 156,064 | 157,618 |
| 議員定数 | 26 | 30 | 30 | 28 | 27 |

人口:2010年版・都市データバンク (人)

問 11 安城市の議員報酬は月額465,000円ですが、適当だと思いますか。

① 適当である ② 高すぎる ③ 安すぎる ④ わからない

⑤ その他 ()

参考 西三河9市の状況

| 市名 | 豊田市 | 岡崎市 | 安城市 | 刈谷市 | 西尾市 | 碧南市 | 知立市 | みよし市 | 高浜市 |
|-------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 人口(人) | 406,821 | 364,757 | 173,066 | 140,351 | 103,272 | 70,013 | 65,215 | 55,622 | 42,098 |
| 報酬 | 621,000 | 574,000 | 465,000 | 470,000 | 460,000 | 448,000 | 408,000 | 308,000 | 361,000 |

人口:2010年版・都市データバンク (月額:円)

類似市(類似団体IV-2)の状況

| 市名 | 岐阜県 大垣市 | 富山県 高岡市 | 茨城県 日立市 | 栃木県 足利市 | 茨城県 ひたちなか市 |
|-------|------------|------------|------------|------------|---------------|
| 人口(人) | 158,966 | 178,977 | 197,278 | 156,064 | 157,618 |
| 報酬 | 553,000 | 545,000 | 510,000 | 500,000 | 470,000 |

人口:2010年版・都市データバンク (月額:円)

問 12 問10・問11で「① 適当である」以外を選ばれた方のみに質問します。
議員定数と議員報酬についてどのような方向性を望みますか。

- ① 議員定数を増やし、議員報酬も増額する
- ② 議員定数を増やし、議員報酬は同額とする
- ③ 議員定数を増やし、議員報酬は減額する
- ④ 議員定数を減らし、議員報酬は増額する
- ⑤ 議員定数を減らし、議員報酬は同額とする
- ⑥ 議員定数を減らし、議員報酬も減額する
- ⑦ 議員定数は同じで、議員報酬を増額する
- ⑧ 議員定数は同じで、議員報酬を減額する
- ⑨ わからない
- ⑩ その他

()

問 13 安城市の政務調査費は月額30,000円ですが、適当と思いますか。

- ① 適当である
- ② 高すぎる
- ③ 安すぎる
- ④ わからない
- ⑤ その他

()

※政務調査費の未執行分は、毎年、年度末に返還することになっています。

参考 西三河9市の状況

| 市名 | 豊田市 | 岡崎市 | 安城市 | 刈谷市 | 西尾市 | 碧南市 | 知立市 | みよし市 | 高浜市 |
|-------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|--------|--------|
| 人口(人) | 406,821 | 364,757 | 173,066 | 140,351 | 103,272 | 70,013 | 65,215 | 55,622 | 42,098 |
| 政務調査費 | 31,666 | 50,000 | 30,000 | 18,750 | 15,000 | 16,500 | 15,000 | 10,000 | 13,500 |

人口：2010年版・都市データバンク (月額：円)

類似市(類似団体IV-2)の状況

| 市名 | 岐阜県 大垣市 | 富山県 高岡市 | 茨城県 日立市 | 栃木県 足利市 | 茨城県 ひたちなか市 |
|-------|------------|------------|------------|------------|---------------|
| 人口(人) | 158,966 | 178,977 | 197,278 | 156,064 | 157,618 |
| 政務調査費 | 0 | 75,000 | 45,000 | 60,000 | 45,000 |

人口：2010年版・都市データバンク (月額：円)

市議会議員についてお尋ねします。

問 14 あなたは、市議会議員に自分の意見や要望を伝えていますか。

① 伝えている

※伝える方法を教えてください。(複数回答可)

- ① 議員に直接
- ② 町内会を通じて
- ③ 各種団体を通じて
- ④ その他

()

② 伝えていない

※伝えていない理由を教えてください。(複数回答可)

- ① 意見や要望が特段ない
- ② 議員に遠慮して伝えていない
- ③ 議員に意見・要望しても実現しない
- ④ 伝える手段がわからない
- ⑤ 知っている議員がいない
- ⑥ 意見や要望は直接、市役所に伝える
- ⑦ その他

()

問 15 あなたは、市議会議員に何を期待していますか。(複数回答可)

- ① 地域の諸問題の解決
- ② 行政運営のチェックや監視
- ③ 議会改革の推進
- ④ 行政サービスの充実
具体的な内容がありましたらご記入ください。

()

⑤ その他

()

議会情報についてお尋ねします。

問 16 あなたはどこから議会情報を入手していますか。(複数回答可)

- ① 市議会ホームページ ② キャッチネットワーク(CATV)放映 ③ 傍聴
④ 議会だより(年4回広報掲載) ⑤ 議員個人による議会報告会 ⑥ 新聞
⑦ 議員レポート ⑧ 入手していない ⑨ 入手方法を知らない
⑩ その他
()

問 17 問16でお聞きしたなかで、次の情報発信方法の内容についてお尋ねします。

市議会ホームページ(議会映像ネット配信を含む)

- ① 今のままでよい ② やめてもよい
③ もっと詳細な情報が欲しい ④ わからない
⑤ 次のように工夫してほしい

キャッチネットワーク(CATV)放映

- ① 今のままでよい ② やめてもよい
③ もっと詳細な情報が欲しい ④ わからない
⑤ 次のように工夫してほしい

傍聴

- ① 今のままでよい ② わからない
③ 休日や夜間に市議会等を開催し、傍聴しやすくする
④ 次のように工夫してほしい

問 18 議会だより(年4回広報掲載)を読みますか。

- ① 全部読む ② 関心のある記事だけ読む ③ 読まない
④ 議会だよりを知らない

問 19 問18で「③ 読まない」を選ばれた方だけに質問します。その理由を教えてください。

(複数回答可)

- ① 内容がつまらない ② 関心がない
③ 内容がわからない
④ その他
()

問 20 議会だより(年4回広報掲載)は必要だと思いますか。

- ① 必要だと思う ② 必要と思わない ③ わからない

問 21 問20で「① 必要だと思う」を選ばれた方のみ質問します。議会だよりで知りたい内容は何ですか。
(複数回答可)

- ① 上程された議案の内容
② 議案に対する質問とその答弁の内容
③ 一般・代表質問と答弁の内容(会派名、氏名、顔写真掲載)
④ 請願・陳情・意見書の審査結果
⑤ 議会の日程
⑥ 行政調査の報告
⑦ 特別委員会の活動報告
⑧ 市民からの投稿
⑨ 特集記事
⑩ 議会用語の説明

※ その他何かありましたら記入してください。

| |
|--|
| |
|--|

問 22 問20で「② 必要と思わない」を選ばれた方のみ質問します。その理由を教えてください。

| |
|--|
| |
|--|

問 23 市議会に対する意見や要望がありましたらお書きください。

| |
|--|
| |
|--|

ご協力ありがとうございました。

※この調査表を3つ折りにして、同封の返信用封筒に入れ、ご返送ください。(切手貼付不要)

※アンケートの集計結果につきまして、安城市ホームページや広報で掲載していきますが、集計表をご希望の方は、送付させていただきますので、以下の項目にご記入ください。

| | | |
|-----|------|---|
| 送付先 | 郵便番号 | — |
| | 住所 | |
| | 氏名 | |

安城市議会に関するアンケート調査

平成22年9月

発行：安城市議会事務局

安城市桜町18番23号

Tel:0566-71-2252

Fax:0566-77-8200

